**АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**ЗА 2013-2014 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Главной целью образовательной политики Российского государства является обеспечение доступности качественного образования. Реализация государственных гарантий права граждан на образование в школе обеспечивается путем создания системы и соответствующих условий для получения образования. Система образования Кадетской школы – образовательные стандарты, образовательные программы, сеть дополнительных образовательных услуг, ресурсное обеспечение — кадровое, методическое, материальное, финансовое, сотрудничество с другими социальными отраслями, управление.

В 2013-2014 учебном году продолжалась работа по повышению качества образования на основе обновления его структуры, содержания, технологий обучения, созданию условий ***для обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования.***

**Основными направлениями развития нашей школы являются:**

* Создание условий для реализации образовательной модели «Кадетская школа».
* Создание условий для развития кадет, их самоопределения и самореализации в учебной и внеклассной деятельности.

В школе продолжена работа по **решению следующих задач**:

* Оптимизация образовательного процесса с целью повышения качества обучения и развития познавательной мотивации учащихся, с целью предупреждения неуспеваемости.
* Активизация работы педагогического коллектива в вопросе подготовки выпускников основной и средней школы к государственной итоговой аттестации, ЕГЭ.
* Внедрение ФГОС в 1-3 классах
* Продолжение практики мониторинговых исследований
* Внедрение в учебно-воспитательный процесс спецкурсов, элективных курсов, факультативов, занятий дополнительного образования.
* Создание и совершенствование воспитательной системы в рамках образовательной модели «Кадетская школа».
* Обеспечение целостной системы мониторинга ключевых педагогических компетенций и системы рейтинговой оценки профессиональности педагогов.
* Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с учётом основных направлений инновационной работы школы.
* Продолжить работу по созданию системы общешкольного ученического самоуправления, воспитательных систем кадетских классов.

Для решения этих задач в школе были созданы **следующие условия**:

* Составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить уровень, соответствующий федеральному стандарту образования.
* На старшей ступени обучения введён оборонно-спортивный профиль.
* Продолжена работа по формированию нового уклада кадетской жизни, способствующего развитию свободной, физически здоровой, духовно богатой, нравственной личности, воспитанию гражданственности, патриотического отношения.
* За счёт школьного компонента и часов дополнительного образования в кадетских классах введены спец.курсы «Основы топографии» (6-7 кл.), «История кадетства» (5-6 кл.), «Кадетская подготовка» (5-7 кл.), «Этикет» (5-7кл.), «Доврачебная помощь» (5-6 кл.), «Компьютерная грамотность» (5 кл.), предметные факультативы, элективные курсы (8кл.). За счет часов дополнительного образования введены спецкурсы «Школа выживания» (5-11 кл.), «Военное многоборье» (команда 9-11 кл.), «Основы православной культуры» (1-6 кл.), «Школа кадета» (1-4 кл.), бальные танцы, стрелковая подготовка, предметные кружки.
* Одно из условий эффективности работы школы - мониторинг в основе внутришкольного контроля.
* Повышение квалификации учителей, педагогического мастерства.
* Работа методической службы школы.
* Работа по улучшению материально-технической базы школы.
* Создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, для формирования здоровьесберегающей среды, а именно:
* Совершенствование физкультурно-оздоровительной работы
* Повышение просветительской работы с учащимися и их родителями, направленной на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни.
* Совершенствование организации питания учащихся.

Образовательный процесс в школе строится **на принципах**:

* Оптимизации процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.
* Решения проблемы учебной перегрузки кадет за счёт создания единого расписания на 1 и 2 половины дня.
* Объединения в единый функциональный комплекс образовательных процессов.
* Процесс развития школы должен способствовать формированию социально-успешной личности обучающегося и педагога.

Осуществляя принципы взаимодействия с различными учреждениями и организациями, педагогический коллектив школы стремиться использовать все возможности для усиления практической направленности учебных и воспитательных мероприятий, вовлечения обучающихся в активную социально значимую деятельность, привлечения общественности к организации образовательного процесса.

Школа обучает детей с разными способностями и возможностями по общеобразовательным программам, рекомендованным Министерством образования РФ. Все учебные программы обеспечены методическими материалами, программы реализуются в полном объёме.

Учебный план школы построен на основе федерального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений РФ. Соблюдается преемственность учебных предметов между ступенями обучения.

Максимальный объём учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учётом пятидневной учебной недели для учащихся 1-4, шестидневной учебной недели для учащихся кадетских 5-11 классов.

Вариативная часть учебного плана распределена следующим образом:

* **В 1-11-х классах** – по 1 дополнительному часу на изучение физической культуры.
* **В 2-4 классах** – по 2 часа на изучение русского языка
* **В 2-4 классах** введено Псковское Пушкиноведение как модуль предмета «Литературное чтение», в 1-4 классах интегрированный курс ОБЖ в рамках предмета «Окружающий мир»
* **В 5-х классах** введены дополнительно 3 часа русского языка и 1 час ОБЖ

Для реализации кадетской составляющей в учебном процессе школьный компонент (12 часов) распределяется следующим образом:

* 2 ч (по 1 часу) - на ведение спец.курса «Этикет»,
* 2 ч (по 1 часу) - на ведение спец.курса «Кадетская подготовка»,
* 2 ч (по 1 часу) - на ведение спецкурса «Доврачебная помощь»,
* 2 ч (по 1 часу) - на ведение спецкурса «Компьютерная грамотность»
* **В 6 классах** – введены дополнительно 3 часа русского языка, 1 час ОБЖ за счет регионального компонента, 1 дополнительный час географии (География Псковской области) за счет регионального компонента;

Для реализации кадетской составляющей в учебном процессе школьный компонент (6 часов) распределяется следующим образом:

* на ведение спецкурса «Основы топографии» (1 час в 6-в кл.),
* на ведение спецкурса «Доврачебная помощь» - 3 часа (по 1 часу),
* 2 ч - на деление учащихся 6-а класса ( 21 учащихся) на группы на уроках технологии.
* **В 7-х классах** вводится дополнительно: 1 час русского языка, 1 час ОБЖ за счет регионального компонента, 1 час химии за счет 1 часа образовательной области «Искусство» (в связи с учетом личностных особенностей и образовательных запросов, и в связи с тем, что учитель химии Корнева Г.И. прошла обучение на курсах по учебнику «Введение в химию вещества» для 7 класса (курсы проводил автор учебника Габриелян О. С.), у учителя в наличии весь УМК для изучения данного курса).

Для реализации кадетской составляющей в учебном процессе школьный компонент (8 часов) распределяется следующим образом:

* 2ч - на ведение спец.курса «Кадетская подготовка»,
* 2ч - на ведение спец.курса «Основы топографии»,
* 4 ч - на деление учащихся 7-а, 7-б классов (по 22 учащихся) на группы на уроках технологии.
* **В 8 классе** вводится дополнительно 1 час ОБЖ, 1 час ОВС за счет регионального компонента, 1 час черчения за счет 1 часа образовательной области «Искусство».

Для реализации предпрофильной подготовки в учебном процессе школьный компонент (2 часа) распределяется следующим образом:

* 1 ч - на ведение элективного курса «Основы гигиены» по биологии
* 1 ч – на ведение элективного курса «Решение задач повышенной сложности по физике» .
* **В 9 классе** введен 1 час ОБЖ , 1 час ОВС, 2 часа автодела за счет регионального компонента, 1 час черчения за счет 1 часа образовательной области «Искусство».

1 час школьного компонента передан на факультатив «Подготовка к ГИА по русскому языку» .

* Псковское Пушкиноведение в 5-9 классах является учебным модулем предмета русский язык .
* **В 10 классе** введено дополнительно за счет школьного компонента
* 1 час русского языка в связи с подготовкой к ЕГЭ по русскому языку.
* 1 час физики
* Факультатив «Подготовка к ЕГЭ по математике» - 1 час.
* Факультатив «Подготовка к ЕГЭ по русскому языку» - 1 час.

В связи с профильным обучением ( оборонно-спортивный профиль) за счет школьного компонента введено:.

* 2 часа ОВС
* 2 часа автодела
* **В 11 классе** введено дополнительно за счет школьного компонента
* в 11 классе в связи с подготовкой к обязательному ЕГЭ по русскому языку.
* 1 час физики
* Факультатив «Математика за пределами учебника» - 1 час
* Факультатив «Занимательная стилистика» по русскому языку - 1 час
* Факультатив «Право» по обществознанию - 1час
* Факультатив «Подготовка к ЕГЭ по физике» - 1 час

В связи с профильным обучением ( оборонно-спортивный профиль) за счет школьного компонента введены:

* 2 часа ОВС
* 2 часа автодела

За счёт часов дополнительного образования велись предметные кружки, факультативные курсы «Основы православной культуры» в 3 «б», 4 «а» классах (уч. Кондрашёва И.В., Агафонова В.А. ),спецкурсы кадетской направленности.

Кроме преподавания спецкурсов, все учителя включают вопросы кадетского воспитания в преподавание учебных предметов.

При моделировании учебных планов мы стремимся максимально учесть интересы и потребности детей и их родителей. В связи с этим обучающимся предлагается широкий выбор не только факультативных и специальных курсов, но и различных кружков, спортивных секций, групповых занятий, направленных на развитие познавательной активности и творческого потенциала, формирование личностного самоопределения, на подготовку к сдаче ГИА, ЕГЭ и поступлению в вузы, на развитие физической подготовки и здорового образа жизни.

Школа укомплектована педагогическими кадрами на 100%. Педагогический коллектив составляет 41 работник. Высшее образование имеют 31 педагога, среднее специальное (педагогическое) – 2, незаконченное высшее – 1. Высшую квалификационную категорию имеют – 11 педагогов, 1 квалификационную категорию – 23 педагога, II квалификационную категорию – 1 педагог, без категории – 6 педагогов, совместители – 4 педагога. Звание «Отличник народного просвещения» имеют – 3 педагога, «Почётный работник общего образования РФ» - 5, награждены Почётной грамотой Мин.образования и науки РФ – 5 педагогов, Почётной грамотой Главного Управления образования Псковской области – 11 педагогов.

Учителя по плану проходят курсовую подготовку повышения квалификации в ПОИПКРО и в городе (на выездных семинарах методистов ПОИПКРО).

В 2013-2014 учебном году такие курсы повышения квалификации прошли – 35 педагога. В ходе аттестации педагогических работников подтвердили и повысили квалификационную категорию – 2 педагога.

Педагогический коллектив находится в постоянном поиске форм и методов, что способствует развитию инновационной образовательной практики. Педагоги школы используют технологии дифференцированного, развивающего, проектного, проблемного обучения, здоровьесберегающие и информационно-коммуникативные технологии, отличительной чертой которых является ориентация на сознательное развитие индивидуальности ученика, развитие самостоятельного критического мышления.

В 2013-2014 учебном году продолжена отработка образовательной модели «Школа полного дня» во всех предкадетских и кадетских классах. Охват детей дополнительным образованием в послеурочное время составляет 100%. Работают 9 групп продлённого дня в начальной школе (до 15.00), 2 дежурных (с 15.00 до 18.00).

Режим продлённого дня каждого конкретного класса строится с учётом учебного плана. Режим работы школы составляется с учётом продолжительности пребывания детей в школе, регламентируется единым расписанием учебных занятий, самоподготовки, внеурочной деятельности и дополнительного образования.

Контроль выполнения поставленных задач осуществлялся через систему оценки качества образования, целевых ориентиров, параметров и значений индикативных показателей эффективности реализации учебных программ и планов.

– обеспечения высокого качества предоставляемых образовательных услуг путем внедрения независимой объективной оценки образовательных достижений обучающихся, расширения профильного обучения в старших классах;

– создания условий для выполнения требований ФГОС на уровне начального общего образования, подготовки и перехода на внедрение ФГОС второго поколения на уровне основного общего образования;

– развития и совершенствования педагогических технологий управления качеством образования с целью выполнения требований государственных образовательных программ общего образования.

В 2013-2014 учебном году в школе занимались 20 классов, в которых на конец учебного года обучалось – **476** учащихся.

**Динамика численности учащихся школы за последние 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Численность** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| **Всего** | **470** | **484** | **476** |
| **1 ступень** | **255** | **236** | **216** |
| **2 ступень** | **180** | **209** | **219** |
| **3 ступень** | **35** | **39** | **41** |

Надо отметить, что в этом учебном году на городскую психолого-медико-педагогическую комиссию были направлены 3 учащихся начальной школы: Спириденок А.(1-б кл.), Овчинников Д.(1-б кл.), Никулин Н.(4-а кл.).

На «4» и «5» учебный год окончили **152** учащихся, на «отлично» - **35** учащихся. В 2012-2013 учебном году таких учащихся было **139** (на «4» и»5»), на «5» - **23** . В целом % успеваемости по школе (3-11 классы – 380 уч-ся) на конец учебного года составил – **100%,** качества знаний –**49,2%,** 1 уч-ся Чернецов М.(1-б кл.) переведен во 2 класс условно с академической задолженностью по русскому языку.

В 2012-2013 учебном году эти показатели: успеваемость – 100%, качество знаний – 44,3%.

С высоким качеством знаний и полной успеваемостью учебный год закончили следующие классы:

4 «а» класс (уч.Агафонова В.А.) –63,3% (на «4» и «5» - 18 уч-ся, 1 уч-ся на «5»).

4 «б» класс (уч.Токарева О.П.) – 55,6% (на «4» и «5» - 12 уч-ся, 3 уч-ся на «5»).

3 «а» класс (уч. Иванова А.А.) – 42,9% (на «4» и «5» - 7 уч-ся, 2 уч-ся – на «5»).

3 «б» класс (уч. Кондрашева И.В.) – 61,9% (на «4» и «5» - 12 уч-ся,1 уч-ся – на «5»).

3«в» класс (уч. Суркова Е.А.) – 63,6% (на «4» и «5» - 10 уч-ся,4 уч-ся – на «5»).

5 «а» класс (уч. Юдина Е.В.) – 75% (на «4» и «5» - 18 уч-ся,3 уч-ся – на «5»).

5 «б» класс (уч. Белик З.А.) – 58,6% (на «4» и «5» - 13 уч-ся,4 уч-ся – на «5»).

6 «а» класс (уч. Кучер И.Ю.) – 63,2% (на «4» и «5» - 10 уч-ся,2 уч-ся – на «5»).

6 «б» класс (кл.рук.Корнева Г.И.) – 60,9% (11учащихся на «4» и «5», 3 – на «5»).

10 класс (кл.рук.Дюбова Н.В.) – 43,5% (7 учащихся на «4» и «5», 3 – на «5»).

Низкие результаты качества обученности в 6-в, 9 классах. Снижены результаты качества знаний обучающихся в 7-х, 8, 11 классах (в сравнении с прошлым учебным годом).

С одной «3» по предмету учебный год окончили **13 уч-ся** (3 уч-ся по химии, 3 уч-ся по математике, 2 уч-ся по английскому языку, 4 уч-ся по русскому языку, 1 уч-ся по геометрии). В прошлом учебном году таких уч-ся было **21.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | Численность уч-ся | Кол-во уч-ся на «4» и «5» | Кол-во уч-ся на «5» | % качества знаний | Кол-во уч-ся с одной «3» (резерв) |
| I (нач.школа) 3-4 кл. | 120 | 59 | 11 | 58,3 | 5 |
| II (ср.звено) 5-9 кл. | 219 | 82 | 19 | 46,1 | 5 |
| III (ст.звено) 10-11 кл. | 41 | 11 | 5 | 39 | 3 |

Как видим из данных таблицы в школе западает качество обученности уч-ся в старшем звене. Из 41 уч-ся только 16 уч-ся закончили учебный год на «4» и «5».В то же время начальная школа даёт 70 уч-ся на «4» и «5» из общего состава – 120 уч-ся, более 58%. В сравнении с прошлым учебным годом улучшилось положение в данном вопросе в среднем звене, наблюдается рост качества обучения с 36,4% до 46,1%, количество обучающихся, закончивших учебный год на «4» и «5» возросло с 76 до 101.

**Сделаем выводы:**  в среднем звене в 2013-14 уч. году педагогическим коллективом проведена на должном уровне работа по повышению качества обучения, что в общем сказалось на общем качестве знаний учащихся. По сравнению с прошлым годом % качества знаний вырос с 44 до 49,2. Значительно уменьшилось количество уч-ся с одной «3», что говорит о хорошей работе педагогов. 2 учащихся 11 класса Щемелев Н., Михайлова М. закончили школу с отличием.

**Анализ итоговой аттестации:**

На итоговой аттестации за среднюю школу учащиеся 11 класса показали следующие результаты:

ЕГЭ по русскому языку сдавали все 18 учащихся (уч. Юдина Е.В.) – успеваемость – 100%, средний балл –61,4. В прошлом учебном году - средний балл 61,76, успеваемость 100%.

ЕГЭ по математике сдавали 18 учащихся (уч. Кучер И.Ю.) – успеваемость –100%, средний балл – 34,7. В прошлом учебном году - средний балл - 45,9, успеваемость - 100%.(уч.Белик З.А.)

ЕГЭ по биологии сдавали 5 уч-ся (уч.Корнева Г.И.) успеваемость – 100%, средний балл – 49,5. В прошлом учебном году - средний балл 46, успеваемость 100%.(уч.Минченкова Н.В.)

ЕГЭ по истории сдавал 2 уч-ся (уч.Богданова О.И.), успеваемость – 100%, средний балл –55,5. В прошлом учебном году - средний балл 58,66, успеваемость 100%.

ЕГЭ по обществознанию сдавали12 уч-ся (уч.Богданова О.И.), успеваемость – 100%, средний балл –54,6. В прошлом учебном году - средний бал 56,15, успеваемость 100%.

ЕГЭ по физике сдавали 5 уч-ся (уч.Дюбова Н.В..), успеваемость – 100%, средний балл – 42,4. В прошлом учебном году - средний балл 55, успеваемость 100%.

Как видим, наблюдается небольшое снижение качества знаний и среднего балла на ЕГЭ. Это прежде всего связано с ужесточением сдачи ЕГЭ в этом учебном году.Но в тоже время успеваемость на ЕГЭ остается стопроцентная. А вот так мы выглядим на уровне школ города:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | **РУССКИЙ ЯЗЫК** | | | |
| кол-во участников | средний балл | "2" | 80 и более баллов |
| Школа №1 | 33 | 58,9 |  | 3 |
| Школа №2 | 33 | 62,4 |  | 1 |
| Гимназия | 37 | 77,7 |  | 8 |
| Педлицей | 33 | 63,9 |  | 3 |
| Школа №5 | 52 | 67,3 |  | 7 |
| Школа №6 | 19 | 62,4 |  | 0 |
| Школа №7 | 33 | 64,3 |  | 3 |
| Кадетская школа | 17 | 62,1 |  | 0 |
| Школа №9 | 23 | 70,3 |  | 4 |
| Лицей10 | 38 | 59,8 | 1 | 3 |
| Лицей11 | 75 | 63,6 |  | 6 |
| Школа №12 | 43 | 68,5 | 1 | 10 |
| Школа №13 | 44 | 63,6 |  | 5 |
| Школа №16 | 14 | 61,5 |  | 0 |
| Школа №17 | 10 | 53 |  | 0 |
| Центр образования | 18 | 47,9 | 1 | 0 |
| **ИТОГО город** | **522** | **64,2** | **3** | **53** |
|

**11 место (среди 16 школ города)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| ОУ | **МАТЕМАТИКА** | | | |
| кол-во участников | средний балл | "2" | 80 и более баллов |
| Школа №1 | 33 | 40,3 | 1 |  |
| Школа №2 | 33 | 40,2 |  |  |
| Гимназия | 37 | 57,3 |  |  |
| Педлицей | 33 | 47 |  |  |
| Школа №5 | 52 | 43,5 | 1 | 1 |
| Школа №6 | 19 | 39,6 |  |  |
| Школа №7 | 33 | 47,9 |  | 1 |
| Кадетская школа | 17 | 33,6 |  |  |
| Школа №9 | 23 | 61,7 |  |  |
| Лицей10 | 38 | 37,6 | 3 |  |
| Лицей11 | 75 | 39,9 |  | 2 |
| Школа №12 | 43 | 43,5 | 1 |  |
| Школа №13 | 44 | 49 |  |  |
| Школа №16 | 14 | 43,6 |  |  |
| Школа №17 | 10 | 32,8 |  |  |
| Центр образования | 18 | 27,6 | 4 |  |
| **ИТОГО город** | **522** | **43,6** | **10** | **4** |
|
|  |  |  |  |  |

**14 место (среди 16 школ города)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| ОУ | **БИОЛОГИЯ** | | | |
| кол-во участников | средний балл | "2" | 80 и более баллов |
| Школа №1 | 14 | 49,4 | 2 |  |
| Школа №2 | 6 | 64,7 | 0 |  |
| Гимназия | 2 | 82 | 0 | 1 |
| Педлицей | 4 | 48 | 1 |  |
| Школа №5 | 10 | 60,3 | 0 | 1 |
| Школа №6 | 2 | 70 | 0 |  |
| Школа №7 | 5 | 58,8 | 0 | 1 |
| Кадетская школа | 4 | 51 | 0 |  |
| Школа №9 | 1 | 58 | 0 |  |
| Лицей10 | 2 | 52,5 | 0 |  |
| Лицей11 | 19 | 54,7 | 1 |  |
| Школа №12 | 4 | 63,8 | 0 |  |
| Школа №13 | 10 | 72,3 | 0 | 5 |
| Школа №16 | 2 | 44,5 | 0 |  |
| Школа №17 | 3 | 48,3 | 1 |  |
| Центр образования | 1 | 42 | 0 |  |
| **ИТОГО город** | **89** | **57,7** | **5** | **8** |
|
|  |  |  |  |  |

**11 место (среди 16 школ города)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | **ХИМИЯ** | | | | | | | |
| кол-во участников | | средний балл | | "2" | | 80 и более баллов | |
| Школа №1 | 3 | | 53,3 | |  | |  | |
| Школа №2 | 3 | | 71,7 | |  | |  | |
| Гимназия | 4 | | 77,5 | |  | | 2 | |
| Педлицей | 3 | | 60,7 | |  | |  | |
| Школа №5 | 5 | | 66,8 | |  | |  | |
| Школа №6 | 1 | | 47 | |  | |  | |
| Школа №7 | 6 | | 75,2 | |  | | 1 | |
| Кадетская школа | 2 | | 69,5 | |  | |  | |
| Школа №9 | 2 | | 74,5 | |  | | 1 | |
| Лицей10 | 4 | | 74,3 | |  | | 1 | |
| Лицей11 | 10 | | 71,9 | |  | | 2 | |
| Школа №12 | 2 | | 78,5 | |  | | 1 | |
| Школа №13 | 8 | | 79,1 | |  | | 4 | |
| Школа №16 | 0 | | 0 | |  | |  | |
| Школа №17 | 1 | | 64 | |  | |  | |
| Центр образования | 0 | | 0 | |  | |  | |
| **ИТОГО город** | **54** | | **71,4** | | **0** | | **12** | |
|
|  |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  |

**11 место (среди 14 школ города)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| ОУ | **ФИЗИКА** | | | |
| кол-во участников | средний балл | "2" | 80 и более баллов |
| Школа №1 | 11 | 37 | 4 |  |
| Школа №2 | 6 | 36,7 | 1 |  |
| Гимназия | 7 | 71,9 | 0 | 4 |
| Педлицей | 11 | 40,8 | 3 |  |
| Школа №5 | 15 | 45,3 | 0 |  |
| Школа №6 | 2 | 29,5 | 1 |  |
| Школа №7 | 6 | 51 | 2 | 2 |
| Кадетская школа | 5 | 42,5 | 0 |  |
| Школа №9 | 11 | 48,5 | 0 |  |
| Лицей10 | 13 | 40,2 | 3 |  |
| Лицей11 | 15 | 47,9 | 3 | 1 |
| Школа №12 | 12 | 42,1 | 0 |  |
| Школа №13 | 14 | 49,1 | 1 |  |
| Школа №16 | 4 | 50 | 1 |  |
| Школа №17 | 2 | 26,5 | 2 |  |
| Центр образования | 2 | 46 | 0 |  |
| **ИТОГО город** | **136** | **45,1** | **21** | **7** |
|
|  |  |  |  |  |

**9 место (среди 16 школ города)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  |  |  |
| ОУ | **ИСТОРИЯ** | | | | | | | |
| кол-во участников | | средний балл | | "2" | | 80 и более баллов | |
| Школа №1 | 2 | | 45 | |  | |  | |
| Школа №2 | 5 | | 52 | |  | |  | |
| Гимназия | 10 | | 55,7 | |  | | 1 | |
| Педлицей | 6 | | 51,2 | |  | | 1 | |
| Школа №5 | 12 | | 43,7 | | 3 | |  | |
| Школа №6 | 1 | | 36 | |  | |  | |
| Школа №7 | 4 | | 60,3 | |  | |  | |
| Кадетская школа | 2 | | 55,5 | |  | |  | |
| Школа №9 | 0 | | 0 | |  | |  | |
| Лицей10 | 4 | | 53,3 | |  | |  | |
| Лицей11 | 7 | | 66,4 | |  | | 1 | |
| Школа №12 | 5 | | 61,4 | |  | | 1 | |
| Школа №13 | 2 | | 61,5 | |  | |  | |
| Школа №16 | 1 | | 52 | |  | |  | |
| Школа №17 | 1 | | 44 | |  | |  | |
| Центр образования | 0 | | 0 | |  | |  | |
| **ИТОГО город** | **62** | | **63,7** | | **3** | | **4** | |
|
|  |  |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  |  |  |

**6 место (среди 14 школ города)**

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | | | |
| кол-во участников | средний балл | "2" | 80 и более баллов |
| Школа №1 | 21 | 54,6 | 2 | 0 |
| Школа №2 | 23 | 59,5 | 1 | 1 |
| Гимназия | 24 | 68,6 | 0 | 5 |
| Педлицей | 21 | 59,1 | 1 | 1 |
| Школа №5 | 31 | 56,7 | 2 | 2 |
| Школа №6 | 11 | 56,5 | 1 | 0 |
| Школа №7 | 20 | 64,5 | 0 | 1 |
| Кадетская школа | 12 | 54,6 | 0 | 0 |
| Школа №9 | 12 | 61,9 | 0 | 1 |
| Лицей10 | 20 | 62,4 | 1 | 1 |
| Лицей11 | 40 | 59 | 1 | 1 |
| Школа №12 | 28 | 62,4 | 0 | 1 |
| Школа №13 | 15 | 53,9 | 0 | 0 |
| Школа №16 | 6 | 58,5 | 0 | 0 |
| Школа №17 | 9 | 45,3 | 3 | 0 |
| Центр образования | 5 | 41,8 | 2 | 0 |
| **ИТОГО город** | **298** | **59,1** | **14** | **14** |
|

**13 место (среди 16 школ города)**

**В новом учебном году педагогическому коллективу предстоит тщательно проанализировать результаты итоговой аттестации и организовать целенаправленную работу по решению следующих задач**:

- по всем учебным предметам на протяжении всего обучения в школе удерживать ориентир на требования итоговой аттестации к знаниям, умениям и навыкам, предъявляемым к выпускнику на каждой ступени. Это структурирует деятельность в рамках предмета, снимает излишнюю учебную нагрузку;

- методическим объединениям, педагогам при обобщении собственного опыта проанализировать соответствие уровня требований, предъявляемым к выпускникам на ЕГЭ, определить зоны риска и причины низкой решаемости заданий по отдельным темам, организовать целенаправленную работу в данном направлении;

- особенно серьезное внимание предлагается уделить мониторинговым исследованиям, в частности изучению уровня обученности детей в среднем звене. При этом, основной упор должен делаться на программы внутришкольного контроля и мониторинга.

Особое внимание необходимо обратить на процессы обеспечения качества процедуры проведения **ГИА-9** по русскому языку и математике.

Учащиеся 9-х классов (28 уч-ся) на итоговой аттестации за основную школу показали следующие результаты:

Русский язык:

9 класс (18 уч-ся) (уч. Исык Л.Н.) – качество знаний **64,3%** (11 уч-ся на «4», 7 уч-ся – на «5»).

Математика (уч. Белик З.А.):

9 класс (18 уч-ся) – качество знаний **60,7%** (16 уч-ся на «4» и «5», 1 уч-ся – на «5») по алгебре, **60,7%** (16 уч-ся на «4» и «5», 1 уч-ся – на «5») по геометрии.

Анализируя итоги проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса, сдающих выпускные экзамены по математике и русскому языку форме ОГЭ, соотношение годовых и экзаменационных отметок можно сделать следующие выводы:

По русскому языку: повысили свой результат – уч-ся 10 (35,7%), понизили – 0 уч-ся (0%), подтвердили – 18 уч-ся (64,3%).

По математике (алгебра и геометрия) повысили свой результат – уч-ся 10 (35,7%), понизили – 0 уч-ся (0%), подтвердили – 18 уч-ся (64,3%).

По результатам обязательных предметов «Русский язык» и «Математика» сформированы рейтинги муниципальных образовательных учреждений города. Наиболее высокие результаты показали обучающиеся образовательных учреждений:

**по математике** – среднегородской балл **17,1** (в 2013г. – 21,3, в 2012г. – 16,3):

МБОУ «Гимназия имени С.В.Ковалевской» - 21,7;

МАОУ «Лицей №11» - 19,1;

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» - 18,7;

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» - 18,6.

**по русскому языку** – среднегородской балл **34,3** (в 2013г. – 34,5 в 2012г. – 34):

МБОУ «Гимназия имени С.В.Ковалевской» - 36,4;

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» - 36,3;

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7» - 35,9;

МАОУ «Лицей №11» - 35,7;

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», МБОУ «Лицей №10» - 35,6.

**Анализ переводной аттестации учащихся 8-х, 10 классов.**

Учащиеся 8 класса сдавали 2 экзамена и показали следующие результаты:

* по алгебре (уч.Барсукова Л.Д.) качество знаний: 8 кл. – 20,8%;
* по русскому языку (уч. Исык Т.В.) качество знаний: 8 кл. – 54,2%;

Учащиеся 10 классов сдавали 2 экзамена и показали следующие результаты:

* по литературе(уч.Юдина Е.В.) – 82,6% качество знаний
* по алгебре (уч.Белик З.А.) – 30,4% качество знаний

Пятый год в штатном режиме реализуется модель регионального квалиметрического мониторинга (РКМ) в части измерения и оценки качества знаний школьников.

В целом по городу результаты мониторинга 2014г. свидетельствуют о положительной динамике результативности РКМ в 2014 году по большинству показателей. Показатель уровня обученности в 2014г. несколько выше уровня прошлых лет и составил 91,5%; впервые за 5 лет отмечается значительное уменьшение количества неудовлетворительных результатов по всем предметам. В 2014 году процент «двоек» - **8,5%,** в 2013г. – 11%, в 2012г. - 12%, в 2011г.-9,8%, в 2010 г.- 14,1%, в 2009г.-17,06%.

Усредненный балл по 6-ти предметам на уровне 2013 года и составил – 60,4, в области – 58,4 (2013г. – 60,4, 2012г. – 59, 2011г – 57,4, 2010г. - 56,2). **Наиболее высокие баллы обучающиеся получили по русскому языку, 6 класс; математика, 4 класс.** Значительно выросло количество обучающихся, получивших 100-балльные результаты, **104 обучающихся (2,7%)** получили высшие баллы, в 2013г – 25 обучающихся (0,7%), в 2012г – 49 (1%), в 2011г. – 23 (0,5%).

В целом средний балл обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений выше среднеобластных показателей по 5 предметам из 6:

математика, 4 класс;

русский язык, 6 класс

биология, 7 класс;

физика, 8 класс;

история, 10 класс.

По-прежнему несколько ниже уровня региона результаты РКМ по математике в 10 классе.

Результативность по среднему баллу позволяет распределить общеобразовательные учреждения в рейтинге по позициям***: наиболее высокие баллы в 2014 г. продемонстрировали учащиеся МБОУ Гимназия, МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №12, МБОУ СОШ №16, МБОУ СОШ №13.***

**Результаты РКМ-2014**

**по МБОУ «Кадетская школа»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Пред-  мет | ФИО учителя | Успева-емость,% | Коли  чест-  во  «2» | Качест-во знаний,% | Коли-  чест-во  «4» | Коли-  чест-во  «5» | 90 бал-лов и более | 100 бал-лов  (ф.и. уч-ся) |
| **4-а**  (29 чел) | Мате-матика | Агафонова В.А. | 96,6 | 1 | **82,8** | 20 | 4 | 4 | - |
| **4-б**  (24 чел) | Мате-матика | Токарева О.П. | 91,6 | 2 | **41,7** | 7 | 3 | 2 | Федоров Г. |
| **7-а**  (20 чел) | Биоло-гия | Минчен-  кова Н.В. | 80 | 4 | **45** | 7 | 2 | 2 | - |
| **7-б**  (20 чел) | Биоло-гия | Минчен-  кова Н.В. | 90 | 2 | **50** | 7 | 3 | 1 | - |
| **8**  (23  чел) | Физи-  ка | Дюбова Н.В. | 73,9 | **6** | 30,4 | 5 | 2 | 2 | - |
| **6-а**  (19 чел) | Рус-  ский язык | Исык Л.Н. | 94,7 | 1 | **57,9** | 6 | 5 | 4 | Бойков А. |
| **6-б** (20 чел.) | Рус-  ский язык | Корабле-ва И.А. | **100** | - | **85** | 4 | **13** | **11** | Исык Е.,  Новико-ва Е. |
| **6-в**  (24 чел.) | Рус-  ский язык | Исык Л.Н. | 87,5 | 3 | **54,2** | 10 | 3 | 2 | Жоголе-ва А. |
| **10**  (22 чел) | Мате-матика | Белик З.А. | **27,3** | **16** | **0** | - | - | - | - |
| **10**  **(**18 чел) | Исто-рия | Иванова К.В. | 83,3 | 3 | **11,1** | 2 | - | - | - |

**И вот так мы выглядим на уровне других школ города:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  | | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | | |
| **ОУ** | | | **математика 4 класс** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| кол-во участников | | | | | средний балл | | | | средняя оценка | | | | процент двоек | | | успеваемость % | | | | качество знаний % | | | |
| Школа №1 | | | 46 | | | | | 50,5 | | | | 3,13 | | | | 21,7 | | | 78,3 | | | | 34,8 | | | |
| Школа №2 | | | 77 | | | | | 71,2 | | | | 4,03 | | | | 1,3 | | | 98,7 | | | | 80,5 | | | |
| Гимназия | | | 54 | | | | | 81,5 | | | | 4,35 | | | | 0 | | | 100 | | | | 96,3 | | | |
| Педлицей | | | 50 | | | | | 52,5 | | | | 3,32 | | | | 18 | | | 82 | | | | 44 | | | |
| Школа №5 | | | 67 | | | | | 53,9 | | | | 3,31 | | | | 13,4 | | | 86,6 | | | | 41,8 | | | |
| Школа №6 | | | 47 | | | | | 56,3 | | | | 3,43 | | | | 4,3 | | | 95,7 | | | | 42,6 | | | |
| Школа №7 | | | 65 | | | | | 75,3 | | | | 4,1 | | | | 1,5 | | | 98,5 | | | | 90,8 | | | |
| Кадет. школа | | | 53 | | | | | 64,3 | | | | 3,69 | | | | 7,5 | | | 92,5 | | | | 64,2 | | | |
| Школа №9 | | | 59 | | | | | 61,9 | | | | 3,61 | | | | 3,4 | | | 96,6 | | | | 57,6 | | | |
| Лицей10 | | | 73 | | | | | 64,2 | | | | 3,66 | | | | 4,1 | | | 95,9 | | | | 64,4 | | | |
| Лицей11 | | | 95 | | | | | 70,9 | | | | 3,93 | | | | 2,1 | | | 97,9 | | | | 80 | | | |
| Школа №12 | | | 96 | | | | | 82,3 | | | | 4,39 | | | | 0 | | | 100 | | | | 90,6 | | | |
| Школа №13 | | | 81 | | | | | 65,1 | | | | 3,77 | | | | 2,5 | | | 97,5 | | | | 66,7 | | | |
| Школа №16 | | | 21 | | | | | 70,7 | | | | 3,91 | | | | 0 | | | 100 | | | | 90,5 | | | |
| Школа №17 | | | 44 | | | | | 51,7 | | | | 3,23 | | | | 18,2 | | | 81,8 | | | | 38,6 | | | |
| **Средний по городу** | | | **928** | | | | | **66,2** | | | |  | | | | **5,7** | | | **94,3** | | | | **67,6** | | | |
| **3,77** | | | |
| По математике в 4 классах **8 место** по среднему баллу среди 15 школ города, **9 место** - по качеству знаний, **11 место** по успеваемости.  По русскому языку в 6 классах: **12 место** по среднему баллу среди 15 школ города, **12 место** - по качеству знаний, **12 место** по успеваемости | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
|  | | |  |  | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | | |  |  |  |  |  |
| **ОУ** | | | **русский язык 6 класс** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| кол-во участников | | | средний балл | | | средняя оценка | | | процент двоек | | | успеваемость % | | | | качество знаний % | | | |
| Школа №1 | | | 40 | | | 66,4 | | | 3,58 | | | 7,5 | | | 92,5 | | | | 52,5 | | | |
| Школа №2 | | | 64 | | | 73,9 | | | 4,02 | | | 3,1 | | | 96,9 | | | | 78,1 | | | |
| Гимназия | | | 47 | | | 83,2 | | | 4,26 | | | 0 | | | 100 | | | | 91,5 | | | |
| Педлицей | | | 49 | | | 71,8 | | | 3,82 | | | 8,2 | | | 91,8 | | | | 63,3 | | | |
| Школа №5 | | | 64 | | | 73,5 | | | 3,94 | | | 4,7 | | | 95,3 | | | | 73,4 | | | |
| Школа №6 | | | 47 | | | 79,6 | | | 4,19 | | | 0 | | | 100 | | | | 83 | | | |
| Школа №7 | | | 27 | | | 93,9 | | | 4,93 | | | 0 | | | 100 | | | | 100 | | | |
| Кадет. школа | | | 63 | | | 72,9 | | | 3,92 | | | 6,3 | | | 93,7 | | | | 65,1 | | | |
| Школа №9 | | | 35 | | | 75,4 | | | 3,97 | | | 0 | | | 100 | | | | 68,6 | | | |
| Лицей10 | | | 54 | | | 73,7 | | | 3,91 | | | 7,4 | | | 92,6 | | | | 66,7 | | | |
| Лицей11 | | | 106 | | | 71,9 | | | 3,89 | | | 4,7 | | | 95,3 | | | | 68,9 | | | |
| Школа №12 | | | 70 | | | 87,2 | | | 4,56 | | | 0 | | | 100 | | | | 100 | | | |
| Школа №13 | | | 70 | | | 78,2 | | | 4,13 | | | 2,9 | | | 97,1 | | | | 75,7 | | | |
| Школа №16 | | | 24 | | | 88,5 | | | 4,5 | | | 0 | | | 100 | | | | 95,8 | | | |
| Школа №17 | | | 41 | | | 75,4 | | | 3,9 | | | 2,4 | | | 97,6 | | | | 7,7 | | | |
| **Средний по городу** | | |  | | | **76,7** | | | **4,06** | | | **3,5** | | |  | | | | **75,8** | | | |
| **801** | | | **96,5** | | | |
|  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | | |  | | | |
| **ОУ** | | | **биология 7 класс** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| кол-во участников | | | средний балл | | | средняя оценка | | | | | процент двоек | | | успеваемость % | | | | качество знаний % | | | |
| Школа №1 | | | 41 | | | 55,5 | | | 3,37 | | | | | 9,8 | | | 90,2 | | | | 43,9 | | | |
| Школа №2 | | | 61 | | | 66 | | | 3,89 | | | | | 4,9 | | | 95,1 | | | | 75,4 | | | |
| Гимназия | | | 45 | | | 80,1 | | | 4,53 | | | | | 0 | | | 100 | | | | 95,6 | | | |
| Педлицей | | | 36 | | | 43,8 | | | 2,81 | | | | | 33,3 | | | 66,7 | | | | 11,1 | | | |
| Школа №5 | | | 53 | | | 59,7 | | | 3,53 | | | | | 3,8 | | | 96,2 | | | | 54,7 | | | |
| Школа №6 | | | 41 | | | 71,2 | | | 4,07 | | | | | 4,9 | | | 95,1 | | | | 85,4 | | | |
| Школа №7 | | | 44 | | | 74,6 | | | 4,16 | | | | | 0 | | | 100 | | | | 90,9 | | | |
| Кадет. школа | | | 40 | | | 57,2 | | | 3,45 | | | | | 15 | | | 85 | | | | 47,5 | | | |
| Школа №9 | | | 38 | | | 69,3 | | | 3,97 | | | | | 0 | | | 100 | | | | 86,8 | | | |
| Лицей10 | | | 39 | | | 53,2 | | | 3,26 | | | | | 12,8 | | | 87,2 | | | | 38,5 | | | |
| Лицей11 | | | 92 | | | 51,3 | | | 3,16 | | | | | 18,5 | | | 81,5 | | | | 28,3 | | | |
| Школа №12 | | | 61 | | | 70,5 | | | 3,92 | | | | | 0 | | | 100 | | | | 77 | | | |
| Школа №13 | | | 63 | | | 72,5 | | | 4,1 | | | | | 0 | | | 100 | | | | 85,7 | | | |
| Школа №16 | | | 16 | | | 59,8 | | | 3,56 | | | | | 12,5 | | | 87,5 | | | | 56,3 | | | |
| Школа №17 | | | 26 | | | 47 | | | 2,89 | | | | | 26,9 | | | 73,1 | | | | 15,4 | | | |
| **Средний по городу** | | | **696** | | | **62,7** | | |  | | | | | **8,5** | | | **91,5** | | | | **60,6** | | | |
| **3,67** | | | | |
|  | | |  | | |  | | |  | | | | |  | | |  | | | |  | | | |

По биологии в 7 классах: **10 место** по среднему баллу среди 15 школ города, **12 место** - по качеству знаний, **10 место** по успеваемости.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **физика 8 класс** | | | | | |
| кол-во участников | средний балл | средняя оценка | процент двоек | успеваемость % | качество знаний % |
| Школа №1 | 39 | 61,2 | 3,72 | 10,3 | 89,7 | 59 |
| Школа №2 | 62 | 46,8 | 3,13 | 27,4 | 72,6 | 30,6 |
| Гимназия | 31 | 73,9 | 4,39 | 0 | 100 | 90,3 |
| Педлицей | 38 | 53,5 | 3,4 | 13,2 | 86,8 | 42,1 |
| Школа №5 | 49 | 54,4 | 3,51 | 18,4 | 81,6 | 49 |
| Школа №6 | 45 | 49,8 | 3,31 | 15,6 | 84,4 | 46,7 |
| Школа №7 | 42 | 58,4 | 3,57 | 14,3 | 85,7 | 57,1 |
| Кадет. школа | 23 | 47,7 | 3,13 | 26,1 | 73,9 | 30,4 |
| Школа №9 | 42 | 48,4 | 3,2 | 26,2 | 73,8 | 42,9 |
| Лицей10 | 51 | 50,9 | 3,29 | 11,8 | 88,2 | 33,3 |
| Лицей11 | 65 | 55,1 | 3,49 | 9,2 | 90,8 | 44,6 |
| Школа №12 | 55 | 56,4 | 3,58 | 3,6 | 96,4 | 54,5 |
| Школа №13 | 63 | 57,8 | 3,57 | 9,5 | 90,5 | 55,6 |
| Школа №16 | 10 | 59,6 | 3,6 | 20 | 80 | 50 |
| Школа №17 | 24 | 58 | 3,58 | 8,3 | 91,7 | 62,5 |
| **Средний по городу** |  | **54,8** | **3,48** | **13,9** |  | **48,7** |
| **639** | **86,1** |
|  |  |  |  |  |  |  |

По физике в 8 классе: **14 место** по среднему баллу среди 15 школ города, **14 место** - по качеству знаний, **15 место** по успеваемости.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| . |  |  |  |  |  |  |
| **ОУ** | **математика 10 класс** | | | | | |
| кол-во участников | средний балл | средняя оценка | процент двоек | успеваемость % | качество знаний % |
| Школа №1 | 19 | 39,1 | 3,05 | 26,3 | 73,7 | 31,6 |
| Школа №2 | 28 | 40,3 | 3,14 | 14,3 | 85,7 | 28,6 |
| Гимназия | 31 | 53,5 | 3,6 | 3,2 | 96,8 | 61,3 |
| Педлицей | 19 | 46,6 | 3,37 | 5,3 | 94,7 | 36,8 |
| Школа №5 | 43 | 53,4 | 3,51 | 2,3 | 97,7 | 53,5 |
| Школа №6 | 13 | 40,2 | 3,15 | 15,4 | 84,6 | 30,8 |
| Школа №7 | 32 | 55,3 | 3,75 | 0 | 100 | 75 |
| Кадет. школа | 22 | 21,4 | 2,27 | 72,7 | 27,3 | 0 |
| Школа №9 |  |  |  |  |  |  |
| Лицей10 | 40 | 33,7 | 2,83 | 30 | 70 | 12,5 |
| Лицей11 | 44 | 40,1 | 3,18 | 13,6 | 86,4 | 29,5 |
| Школа №12 | 54 | 49,5 | 3,48 | 9,3 | 90,7 | 57,4 |
| Школа №13 | 39 | 58,4 | 3,8 | 0 | 100 | 64,1 |
| Школа №16 | 5 | 60,1 | 4 | 0 | 100 | 100 |
| Школа №17 | 10 | 51,1 | 3,6 | 10 | 90 | 70 |
| **Средний по городу** | **409** | **46,3** | **3,4** | **13,2** | **86,8** | **45,7** |

**14 место по всем позициям (среди 14 школ)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
|  | |  | |  | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
| **ОУ** | **история 10 класс** | | | | | | | | | | |
| кол-во участников | | средний балл | | средняя оценка | | процент двоек | | успеваемость % | | качество знаний % |
| Школа №1 | 21 | | 42,7 | | 2,7 | | 47,6 | | 52,4 | | 19 |
| Школа №2 | 28 | | 52 | | 3,25 | | 17,9 | | 82,1 | | 39,3 |
| Гимназия | 28 | | 64,6 | | 3,75 | | 3,6 | | 96,4 | | 71,1 |
| Педлицей | 19 | | 42,8 | | 2,8 | | 36,8 | | 63,2 | | 21,1 |
| Школа №5 | 40 | | 59,9 | |  | | 7,5 | | 92,5 | | 57,5 |
| Школа №6 | 13 | | 53,2 | | 3,53 | | 0 | | 100 | | 38,5 |
| Школа №7 | 29 | | 55,2 | | 3,39 | | 10,3 | | 89,7 | | 44,8 |
| Кадет. школа | 18 | | 44,9 | | 3,35 | | 16,7 | | 83,3 | | 11,1 |
| Школа №9 |  | |  | |  | |  | |  | |  |
| Лицей10 | 40 | | 51,7 | | 3,35 | | 10 | | 90 | | 45 |
| Лицей11 | 34 | | 48,6 | | 3,15 | | 17,6 | | 82,4 | | 32,4 |
| Школа №12 | 51 | | 72,3 | | 4,1 | | 2 | | 98 | | 86,3 |
| Школа №13 | 35 | | 62,4 | | 3,74 | | 0 | | 100 | | 65,7 |
| Школа №16 | 16 | | 56,8 | | 3,56 | | 0 | | 100 | | 56,3 |
| Школа №17 | 10 | | 37,7 | | 2,8 | | 50 | | 50 | | 30 |
| **Средний по городу** | **382** | | **55,9** | | **3,4** | | **12,6** | | **87,4** | | **49,7** |

По истории в 10 классе: **12 место** по среднему баллу среди 14 школ города, **15 место** - по качеству знаний, **10 место** по успеваемости.

На основании результатов тестирования и определения основных проблем в ходе его организации со стороны администрации **рекомендуется:**

- результаты проведенного контроля качества предметной обученности и их анализ должны в обязательном порядке стать предметом обсуждения методических объединений. Методическим объединениям следует подготовить конкретные методические указания по формированию универсальных учебных действий, учебных компетенций.

- администрации школы, руководителям МО учителей следует тщательно проработать с учителями-предметниками возможности использования в учебном процессе активных форм работы, современных педагогических технологий (в том числе информационных), позволяющих получать не только узкопредметные, но и метапредметные результаты;

- усилить контроль за соблюдением требований государственных образовательных стандартов.

**Участие уч-ся школы в городских предметных олимпиадах.**

**Динамика участия учащихся школы в городских олимпиадах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Олимпиады** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** |
| **Всего мест** | **2** | **5** | **3** |
| **Первое** | **1** | **1** | **-** |
| **Второе** | **-** | **2** | **2** |
| **Третье** | **1** | **2** | **1** |
| **Участников** | **14** | **24** | **24** |

В этом учебном году 2 место по истории (уч. Богданова О.И.) у уч-ся 11класса Бурова Александра. 2 место по ОБЖ (уч.Магарамов Р.Х.) у уч-ся 9 класса Пантелеева Никиты , 2 место по русскому языку (уч.Юдина Е.В.) у уч-ся 10 класса Метлицкой Анастасии. На региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ в г.Пскове Пантелеев Никита занял 3 место (уч.Магарамов Р.Х.).

В новом учебном году МО учителей, учителям-предметникам следует продолжить работу по качественной подготовке участников олимпиад, более активно вести работу с учащимися, мотивированными на учёбу.

Исходя из сказанного выше, можно сделать следующие **выводы**:

* К положительным результатам работы школы можно отнести то, что учебный год учащиеся школы закончили со стопроцентной успеваемостью, наблюдается положительная динамика в росте качества знаний уч-ся по итогам уч.года и на итоговой аттестации, 2 выпускника 11класса с отличием и медалью «За особые успехи в учении», стабильность участия и побед на Олимпиаде.
* Но не смотря на это наши ученики показывают низкие результаты на РКМ (математика, история -10 класс, физика - 8 класс).
* Остаётся острой проблема повышения мотивации уч-ся. Учителя-предметники всё ещё недостаточно проводят индивидуальную работу с уч-ся по повышению качества знаний (особенно в старшем звене, 7-8 классах), по подготовке к предметным олимпиадам. Недостаточно проводится работа, направленная на развитие интеллектуальных и творческих способностей ученика. До сих пор отсутствует научно-исследовательский подход в обучении и как следствие педагоги и учащиеся школы не принимают участия в научно-исследовательских, научно-практических конкурсах, конференциях. Правда, в этом уч.году приняли участие в муниципальной конференции по литературе и краеведению (**уч.Юдина Е.В.. Иванова К.В.),** в Псковском региональном этапе XV Всероссийского конкурса

Исторических работ старшеклассников «Человек в истории.Россия XX век» **(уч.Иванова К.В.).**

**Задачи учебно-воспитательного процесса на следующий учебный год:**

1. Продолжить и активизировать работу, нацеленную на повышение качества обучения, предупреждение неуспеваемости, развитие познавательной мотивации уч-ся.
2. Продолжить работу по качественной подготовке выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации, ЕГЭ, ОГЭ, уч-ся начальной школы и среднего звена к РКМ.
3. Расширить формы и методы работы педагогов, направленные на развитие творческой и поисковой активности детей в учебной и внеклассной работе.
4. Продолжить внедрение в учебно-воспитательный процесс факультативов, спецкурсов, индивидуальных и групповых занятий по предметам.
5. Активное привлечение обучающихся к учебно и научно-исследовательской деятельности.

***Анализ методической работы.***

Исходной позицией при анализе эффективности методической работы образовательного учреждения является соотношение её основной цели – роста уровня педагогического мастерства учителя с конечной целью повышением качества и эффективности образовательного процесса.

Следовательно, критерии оценки конечных и промежуточных результатов данного вида деятельности должны быть увязаны с измерением результативности всего образовательного процесса, поскольку действенность методической работы определяется реальным повышением результатов обученности, развитости, воспитанности учащихся.

Детальный анализ качества методической работы в школе осуществляется, прежде всего, с позиций её системности, результативности, динамики совершенствования.

В числе важнейших её параметров рассматриваются созданные в образовательном учреждении учебные программы, в том числе авторские и экспериментальные, разработанные методические, дидактические материалы, апробированные обучающие и диагностические методики, организационные формы методической работы, отбора и обобщения передового опыта педагогов.

При планировании методической работы школы пед.коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Проблема школы на 2013-2018 учебные годы: формирование образовательной системы Великолукского Кадетского корпуса.

Методическая тема школы «Организация системного мониторинга кадетской составляющей в основе базового образования в Кадетской школе».

Были определены следующие **цели**:

1. Создание условий для успешной реализации намеченных направлений опытно-экспериментальной деятельности школы по созданию Великолукского Кадетского корпуса.
2. Обеспечение развития профессиональной компетентности всех педагогов как средство качественной реализации образовательных услуг.

и **задачи**:

1. Создать условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности в инновационной работе школы через различные формы методической учёбы.
2. Информационное обеспечение образовательного процесса.
3. Создать условия для развития познавательных, интеллектуальных и творческих способностей кадет через различные формы внеклассной работы по предмету.
4. Обеспечение целостной системы мониторинга ключевых педагогических компетенций и системы рейтинговой оценки профессиональной деятельности педагогов.
5. Подготовка и методическое обеспечение РКМ, ОГЭ, ЕГЭ в 2013-2014 учебном году

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

* Работа педагогического совета
* Работа методического совета и методических объединений учителей.
* Подбор и расстановка кадров.
* Повышение квалификации педагогов, организация и контроль курсовой подготовки учителей.
* Консультивно-информационная деятельность в работе с молодыми учителями.
* Проведение инструктивно-методических совещаний. Назначение наставника.
* Организация работы семинара учителей.
* Обобщение опыта работы учителей в инновационной и индивидуально-методической деятельности.
* Взаимопосещение уроков, внеклассных мероприятий педагогами.
* Проведение предметных недель по учебным дисциплинам, открытых уроков.
* Работа учителей над темами самообразования.
* Организация работы с «одарёнными» детьми.
* Смотр учебных кабинетов, обновление методической оснащённости кабинетов.
* Работа с библиотекой по обеспечению школы учебниками и учебно-методической литературой.
* Информационно-справочное обеспечение. Содействие внедрению и использованию в школе информационных технологий.
* Внедрение в учебный процесс современных технологий и средств обучения.
* Организация и проведение РКМ, ОГЭ, ЕГЭ.

Были проведены тематические педсоветы – «Анализ работы школы за 2012-2013 учебный год и задачи на новый 2013-2014 учебный год», «Личностное развитие школьника на всех ступенях обучения через взаимодействие школы и семьи в рамках ФГОС», «Вопросы преемственности между начальным и среднем звеном школы в рамках внедрения ФГОС», «Взаимодействие классного руководителя с учителями-предметниками», «Нормативно-правовые документы, учебно-методическое и дидактическое обеспечение подготовки к ГИА». Все педагогические советы были подготовлены и проводились исходя из поставленной задачи.

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы МО школы, в 2013-2014 учебном году была поставлена задача совершенствования педагогического мастерства, обучение педагогов современным технологиям, использование их в учебно-воспитательном процессе, а также активизация работы по проблеме мотивации учения.

В соответствии с методической темой школы была продолжена работа педагогов над темами самообразования. Нужно отметить более серьёзный подход к выбору и реализации тем самообразования учителей школы в рамках методической темы школы и реализации её программы развития школы.

В школе работают МО учителей гуманитарных наук; естественно-математического цикла; начальных классов, классных руководителей; иностранных языков; ОБЖ, ОВС, физической культуры; центр «Сопровождение».

Работа школьных МО учителей ведётся по следующим направлениям:

* Анализ работы за прошлый год, утверждение плана работы и календарно-тематического планирования на следующий учебный год.
* Текущий анализ деятельности и состояние учебно-воспитательного процесса.
* Диагностика качества знаний учащихся.
* Проведение предметных недель и открытых уроков.
* Система работы с «одарёнными» учащимися, подготовка и проведение школьного тура олимпиад, участие в городском, областном туре олимпиад, интеллектуальных конкурсах.
* Организация экспериментальной, исследовательской методической деятельности педагогов-предметников.
* Диагностика педагогической успешности.
* Апробирование новых методик, технологий учебно-воспитательной работы.
* Подготовка экзаменационного материала, подготовка к ГИА, ЕГЭ, ОГЭ.
* Организация срезов знаний, подготовка к мониторингу.
* Система мер по предупреждению неуспеваемости и пробелов в знаниях уч-ся.
* Анализ взаимопосещения уроков.
* Отчёт педагогов в рамках тем самообразования.
* Смотр учебных кабинетов.
* Наставничество.
* Здоровьесберегающий аспект урока.

Создаётся банк данных каждого МО по накоплению и систематизации методических материалов из опыта работы учителей, ведётся работа по созданию портфолио на каждого педагога.

По прежнему, особое место в работе МО учителей занимает совершенствованию форм и методов организации уроков.

На школьном уровне были даны открытые уроки в 2 «б» кл. (уч. Полякова Н.А.) по окружающему миру, в 2 «а» кл. (уч. Коломинова А.А.) по математике, в 5-х классах (уч.Ковалёва А.С., Ветрищенко Н.А.) по немецкому языку, в 8 кл. (уч. Барсукова Л.Д.) по алгебре, в 5 «а» кл. (уч.Иванова К.В.) по истории, по физической культуре в 1 «а» кл.(уч.Константинова О.А.), в 7 «а» кл.(уч.Меркулова Д.С.), в 3 «в» классе по литературному чтению (уч.Суркова Е.А.), интегрированный урок по математике и физике в 11 классе «Подготовка к ЕГЭ» (уч. Кучер И.Ю., Дюбова Н.В.), по химии в 8 классе (уч.Корнева Г.И.), открытое занятие элективного курса по основам гигиены в 8 классе (уч.Минченкова Н.В.), в 6 «б» кл. по литературе (уч.Кораблева И.А.).

Все уроки отличаются высоким уровнем подготовки, разнообразием заданий, наглядностью, технической оснащённостью, практической направленностью, педагогическим мастерством, использованием элементов ФГОС.

При проведении открытых уроков, внеклассных мероприятий учителя демонстрируют умение методически грамотно проводить уроки и мероприятия различных форм, применяя индивидуальный подход к обучающимся, выполняя психолого-педагогические и организационные требования к уроку. Посещения таких уроков, внеклассных мероприятий, участие школьных и городских семинарах дают практические знания всем учителям, обогащает их опыт.

Традиционными видами работы МО школы являются предметные недели и участие школьников в интеллектуальных международных конкурсах «Кенгуру» (по математике) , «Русский медвежонок» (по русскому языку), «Английский Бульдог» в городских и областных творческих конкурсах (сочинений, чтецов, рисунка и др.), в читательских, экологических, краеведческих конференциях. В этом учебном году были проведены предметные недели русского языка, литературы и истории, географии, химии, биологии и экологии, иностранных языков. В рамках предметных недель учителями были подготовлены и проведены интеллектуальные игры, состязания, творческие вечера, спектакли, устные журналы, беседы, викторины. Всё это способствует как учащимся, так и самим учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал.

В целом, работа МО учителей целенаправленна и эффективна; уделяется должное внимание на изучение нормативных документов, изменение в учебных программах, подготовку к ЕГЭ, ГИА, вопросы преемственности между ступенями обучения, межпредметные связи, внеклассную работу вокруг учебных предметов.

Работа центра «Сопровождение» (рук-ль Дюбова Н.В.) проводилась по трём направлениям:

* просветительская
* профилактическая
* диагностическая

Направления включали в себя выступления психологов, логопеда, социального педагога на пед.советах,семинарах учителей, родительских собраниях, в «Школе будущих первоклассников», индивидуально и групповое консультирование родителей, учителей, детей по результатам анкетирования, психолого-диагностических, логопедических методик, активного участия в заседаниях «Совета профилактики правонарушений» с целью предупреждения отклоняющегося поведения учащихся всех ступеней обучения, сопровождение адаптационного процесса учащихся 1-х, 5-х, 10 классов, сопровождение подготовки к экзаменам выпускников, консультирование учащихся в вопросах профессионального определения, различные исследования и изучение учащихся всех ступеней обучения (психологические самоанализы, валеологические мотивации, изучение мотивации учения, удовлетворённость различными сторонами школьной жизни).

Психолого-педагогическое сопровождение сегодня является не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с детьми, но выступает как комплексное технология, особая культура поддержки и помощи ребёнку в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации.

***Выводы:***

Главное в методической работе образовательного учреждения – обеспечить развитие профессиональной компетентности всех педагогов как средство качественной реализации образовательных услуг.

В нашей школе за этот учебный год поставленные задачи в основном реализованы.

Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива, курсовую подготовку прошли 35 педагогов.

Успешно прошли аттестацию на 1 квалификационную категорию Меркулова Д.С., Самсонова С.Г., на высшую квалификационную категорию как ПДО Жукова О.В.

В школе имеются условия для повышения качества образования, профессиональной компетенции учителя, методической деятельности. Использую различные методы при анализе состояния школьной методической работы: анкетирование, исследования, такие как наблюдения за учителем на уроке, собеседование с ним, отслеживание качества знаний учащихся по предмету учителя, опрос мнения учителей (какие вопросы теории они хотели бы изучить на семинарах, на заседаниях МО учителей) администрация школы получает возможность спланировать содержание и формы методической работы с учётом профессионально-личностных особенностей пед.коллектива.

В нашей школе большая часть педагогов знакомы и умеют применять на практике различные инновационные технологии урока, владеют различными способами мотивации учащихся (обладают высоким уровнем педагогических компетенций) и готовы применять их на практике.

34 педагога школы участвовали в педагогическом марафоне учебных наук.

Недостатки в методической работе:

1. Пассивное отношение некоторых педагогов школы, как имеющих большой педагогический опыт, так и молодых специалистов, к обмену опытом и совершенствованию качества преподавания.
2. Снижение качества подготовки учащихся к предметным олимпиадам и интеллектуальным конкурсам.
3. Равнодушное отношение ряда педагогов к росту своей профессиональной компетентности, отсутствие потенциала инновационной деятельности.
4. Недостаточно использованы возможности самоанализа, профессионального мастерства педагогов.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно определить целевые установки методической деятельности образовательного учреждения.

**Цель** – продолжить работу по обеспечению развития профессиональной компетентности всех педагогов образовательного учреждения как средства качественной реализации образовательных услуг.

**Задачи** методической деятельности:

1. Определить конкретные проблемы и направления развития профессиональной компетентности каждого педагога.
2. Способствовать развитию мотивации педагогов на личностно-профессиональное саморазвитие.
3. Разработать и реализовать систему ресурса обеспеченных вариативных организационных форм методической деятельности.
4. Обеспечить систему диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога как показателя уровня развития профессиональной компетентности.