**Отчет об учебно- методической работе начальной школы**

**МБОУ «СОШ №6 им. Героя Советского Союза А.В. Попова г. Великие луки 2012-2013 учебный год.**

Общие сведения об окончании 2012-2013 учебного года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-4 | 5-9 | 10-11 | 1-11 |
| кол-во классов | 14 |  |  |  |
| всего учащихся | 314 |  |  |  |
| переведены или выпущены | 303 чел. |  |  |  |
| оставлены на повторный курс обучения | 11 чел. |  |  |  |
| переведено условно | - |  |  |  |
| окончили на «4» и «5» | 56 чел. |  |  |  |
| качество знаний | 37.0% |  |  |  |
| успеваемость | 95,3% |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Прибыло | Выбыло |
| 1а | - | - |
| 1б | - | - |
| 1в | 3чел. |  |
| 2а | 2чел | 1чел |
| 2б | - | - |
| 2в | 2чел | 1 чел. |
| 2г | 1чел | - |
| 3а | 2чел | 1чел |
| 3б | 2 | 1чел |
| 3в | 2 | 1чел |
| 4а |  | 2 чел |
| 4б | - | - |
| 4в | - | - |
| 4г | 3 | 2 чел. |
| Итого | 17 чел. | 9 чел. |

1. Посещаемость занятий.

1.1. Нет учащихся, имеющих пропуски по неуважительным причинам в следующих классах:

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Классный руководитель |
| 1а | Мельдер Г.В. |
| 1б | Калинина С.М. |
| 1в | Корнева Е.А. |
| 2а | Борунова В.В. |
| 2б | Иодко Т.В. |
| 2в | Рахманова Н.Л. |
| 3а | Арефьева Н.Н. |
| 3б | Капустина Л.А. |
| 3в | Александрова Г.Н. |
| 4а | Семенова В.М. |
| 4б | Богачесва в.А. |
| 4в | Стрелкова Н.С. |

1.2. Ряд учащихся имеют множественные пропуски, как целых учебных дней, так и разовых уроков.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И. прогульщика | не аттестованы | классный руководитель |
| 2г | Вавилкин С. (96уроков) | оставлен на повторный курс обучения | Турикова Т.И. |
| 4г | Ефишев А.(149 уроков)  Гаврилов А.(77 уроков)  Талвинский П.(66 уроков) | оставлен на повторный курс обучения | Какушкина Т.В.  Какушкина Т.В. |

Как следует из приведенных выше сведений, в начальной школе имеются учащиеся, которые пропускают занятия без уважительной причины. Безусловно, этим пропускам имеются различные причины. И по результатам контроля со стороны классных руководителей и социального педагога можно сделать выводы, что сами родители часто безответственно относятся к проблемам своих детей. Например, из беседы с мамой Ефишева А. можно сделать вывод, что ребенок пропускает занятия без уважительной причины только потому, что она не отвела его вовремя к врачу. Ссылаясь на то, что он должен был сходить к врачу сам. Талвинский П. оставлен на повторный курс обучения решением ПМПк.

В школе систематически ведется журнал посещений учащимися, что дает возможность ежедневно следить за посещаемостью школьных занятий. За учащимися, не посещающими занятия в школе, регулярно осуществляется контроль со стороны классных руководителей и социального педагога. Однако, следует заметить, что не все классные руководители ответственно относиться к заполнению журнала посещений. Часто заполняется журнал после уроков, а это не дает возможности администрации своевременно реагировать на пропуски детей.

3. Анализ качества знаний по итогам годапоказал следующее. По итогам 2012-2013 учебного года аттестации подлежало 151 учащихся 3 абвг, 4абв классов, из них 56 учащихся закончили на «4» и «5» , что составило 37,0 %.

Неуспевающих – 5 человека (3,3%).

3.1. Количество отличников по итогам года в 3-4 классах-4 чел.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во отличников | | | | классный руководитель |
|  | 1 чет. | 2 чет. | 3 чет. | 4 чет. |  |
| 3а | 1 | 1 | 1 | 1 | Арефьева Н.Н. |
| 3б | - | - | - | - | Капустина Л.А. |
| 3в | - | - | - | - | Александрова Г.Н. |
| 4а | - | 1 | - | 1 | Семенова В.М. |
| 4б | 2 | 3 | - | 2 | Богачева В.А. |
| 4в | - | - | - | - | Стрелкова Н.С. |
| 4г | - | - | - | - | Какушкина Т.В. |
| Итого |  |  |  | 4 чел |  |

Только Румянцева Анна (3а класс) является отличником во всех четвертях. Захарова Елена (4а класс) Миронова Виктория (4б класс), Байкова Полина(4б класс) закончили 1 и 2 полугодие на «отлично».

3.2.Первые и вторые классы учились по безотметочной системе.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во неуспевающих за год | | | | Успеваемость  на конец года | Классный руководитель |
|  | 1 чет. | 2 чет. | 3 чет. | 4 чет. |  |  |
| 1а | - | 1 | 1 | - | 96% | Мельдер Г.В. |
| 1б | - | 2 | 3 | 3 | 92% | Калинина С.М. |
| 1в | - | 11 | 10 | 6 | 71,4% | Корнева Е.А. |
| 2а | - | - | - | 4 | 100% | Борунова В.В. |
| 2б | - | - | - | - | 100% | Иодко Т.В. |
| 2в | - | - | - | - | 100% | Рахманова Н.Л. |
| 2г (КРО) | - | 1 | 1 | 1 | 93.3% | Турикова Т.И. |

Успеваемость их составила – 93,2%.

3.3. Количество неуспевающих за год.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во неуспевающих за год | | | | классный руководитель |
|  | 1 чет. | 2 чет. | 3 чет. | 4 чет. |  |
| 3а | - | 3 | 1 | 1 | Арефьева Н.Н. |
| 3б | - | 1 | - | - | Капустина Л.А. |
| 3в | 2 | 2 | 3 | 3 | Александрова Г.Н. |
| 4а | - | 1 | - | - | Семенова В.М. |
| 4б | - | - | - | - | Богачева В.А. |
| 4в | - | - | - | - | Стрелкова Н.С. |
| 4г | - | - | 1 | 1 | Какушкина Т.В. |
| Итого |  |  |  | 5 чел |  |

В 3абв, 4абвг классах –5 неуспевающих (Большаков Илья, Тихонова Анна, Шанин Никита – 3 «В» класс, Талвинский Павел -4 «Г» класс, Михайлова Ангелина -3 «А» класс) - что составило 3,3 %

Из приведенных данных видно, что большая часть «2» являются недоработкой классных руководителей. Классным руководителям необходимо в своей работе больше внимания уделять работе с родителями. В основном дети оставленные на повторный курс обучения обучаются по программе 8 вида. Учителям надо уделять больше внимание в работе с родителями. Своевременно сообщать об успеваемости учащегося.

3.4.В этом учебном году качество знаний учащихся начальной школы сотавило-37,0%.. Мониторинг успеваемости и качества знаний по начальной школе за последние года получился следующий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость |
| 2010-2011 | 41% | 96,7% |
| 2011-2012 | 47,4% | 96,1% |
| 2012-2013 | 37,0% | 98,4% |

Результаты ниже уровня прошлого года.

3.5.Успеваемость и качество знаний в общеобразовательных классах составило:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | На «4» и «5» | Отличники | С одной тройкой | Качество  знаний, % | Успеваемость,  % | Классный руководитель |
| 1а |  |  |  |  | 96,0% | Мельдер Г.В. |
| 1б |  |  |  |  | 88,0% | Калинина С.М. |
| 1в |  |  |  |  | 76,1% | Корнева Е.А. |
| 2а |  |  |  |  | 100% | Борунова В.В. |
| 2б |  |  |  |  | 100% | Иодко Т.В. |
| 2в |  |  |  |  | 100% | Рахманова Н.Л. |
| 2г |  |  |  |  | 93,3% | Турикова Т.И. |
| 3а | 10 | 1 | - | 40,7% | 96,2% | Арефьева Н.Н |
| 3б | 9 | - | 3 | 33,3% | 100% | Капустина Л.А. |
| 3в | 2 | - | 1 | 14,2% | 78,5% | Александрова Г.Н. |
| 4а | 8 | 1 | 4 | 39.1% | 100% | Семенова В.М. |
| 4б | 11 | 2 | 2 | 59,0% | 100% | Богачева В.А. |
| 4в | 8 |  | - | 33,3% | 100% | Стрелкова Н.С. |
| 4г | 4 | - | 1 | 28,6% | 92,8% | Какушкина Т.В. |
| Итого | 52 | 4 | 11 | 37,0% | 95,3% |  |
| Итого |  |  |  |  | 95,3% |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Общее качество знаний по школе составило 37,0%

В скобках % качества и % успеваемости по прошлому учебному году. Анализ работы показал, что во всех 4 классах улучшилась успеваемость, однако снизилось качество знаний учащихся во всех общеобразовательных классах, кроме 4г класса( учитель Какушкина Т.В.).

3.6. Высокое качество знаний в 3а, 4б классах. Следует отметить, работу классного руководителя 4б класса Богачевой В.А. Качество знаний в 4б классе составило 59,0%. В этом классе два отличника. Классным руководителям 3б класса Капустиной Л.А., 4в класса Стрелковой Н.С. обратить внимание на низкое качество знаний в этих классах. Использовать индивидуальный подход к каждому ученику. Усилить работу с родителями. Своевременно уведомлять родителей об успехах и неудачах их детей.

3.7. В этом учебном году 11 учащихся 3-4 классов закончили учебный год с одной тройкой.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | класс | Ф.И. учащегося | предмет | учитель |
| 1. | 4г | Панкратова Т. | русский язык | Какушкина Т.В. |
| 2 | 4б | Акимова А. | математика | Богачева В.А. |
| 3 | 4б | Зюков Д. | математика | Богачева В.А. |
| 4 | 4а | Файзулин М. | иностранный  язык | Виноградова Т.В. |
| 5 | 4а | Шатров Л | иностранный  язык | Виноградова Т.В. |
| 6 | 4а | Новикова | русский язык | Семенова В.М. |
| 7 | 4а | Тарасов К. | русский язык | Семенова В.М. |
| 8 | 3в | Латифова А. | русский язык | Александрова Г.Н. |
| 9. | 3б | Глазычева К. | математика | Капустина Л.А. |
| 10 | 3б | Никитин Н. | русский язык | Капустина Л.А. |
| 11 | 3б | Рыжакова М | русский язык | Капустина Л.А. |

Следует отметить разное качество этих «3».Так Понкратова Т. 4г класс улучшила качество знаний. И в 4-й четверти имеет одну тройку по русскому языку. Зюков Д. имеет «3» по математике в 1,4 четверти. Файзулин М. имеет тройку по иностранному языку в 1,4 четверти. Новикова В. 4а класс по русскому имеет тройку в 1,2,4 четверти. Тарасов Кирилл имеет «3» по русскому языку во 2,3,4 четверти. Шатров Л. 4а по иностранному языку, , Латифова Аида 3в класс по русскому языку, Рыжакова М. 3б класс по русскому языку имеет сплошные «3» по всем четвертям. Глазычева Кристина имеет тройки по математике в 3,4 четверти. Никитин Н. имеет «3» по русскому языку в 1,3,4 четверти. Акимова А. 4б класс по математике имеет «3» в 1,2,4 четверти.

3.8.Большое внимание уделялось учителями обучению учащихся. С этой целью проводились анализы контрольных работ, проверка техники чтения, подводились итоги успеваемости по четвертям. Анализ результатов успеваемости и качества знаний показал следующее:

**2 классы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Предмет | Дата контроля | % успеваемости |
| 2а | Борунова В.В. | Техника чтения | 13.12 | 100% |
| 2а | Борунова В.В. | Техника чтения | 17.04 | 100% |
| 2а | Борунова В.В. | Русский язык | 22.12 | 90% |
| 2а | Борунова В.В. | Русский язык | 21.05 | 92% |
| 2а | Борунова В.В. | Математика | 21.12 | 90% |
| 2а | Борунова В.В. | Математика | 22.05 | 100% |
| 2б | Иодко Т.В. | Техника чтения | 16.12 | 100% |
| 2б | Иодко Т.В. | Техника чтения | 18.04 | 100% |
| 2б | Иодко Т.В. | Русский язык | 19.12 | 91,6% |
| 2б | Иодко Т.В. | Русский язык | 22.05 | 96% |
| 2б | Иодко Т.В. | Математика | 20.12 | 92% |
| 2б | Иодко Т.В. | Математика | 23.05 | 92% |
| 2в | Рахманова Н.Л. | Техника чтения | 13.12 | 100% |
| 2в | Рахманова Н.Л. | Техника чтения | 20.04 | 100% |
| 2в | Рахманова Н.Л. | Русский язык | 22.12 | 66,7% |
| 2в | Рахманова Н.Л. | Русский язык | 22.05 | 76,9% |
| 2в | Рахманова Н.Л. | Математика | 21.12 | 66,7% |
| 2в | Рахманова Н.Л. | Математика | 23.05 | 61,5% |
| 2г | Турикова Т.И. | Техника чтения | 13.12 | 100% |
| 2г | Турикова Т.И. | Техника чтения | 20.04 | 100% |
| 2г | Турикова Т.И. | Русский язык | 22.12 | 66,7% |
| 2г | Турикова Т.И. | Русский язык | 22.05 | 76,9% |
| 2г | Турикова Т.И. | Математика | 21.12 | 66,7% |
| 2г | Турикова Т.И. | Математика | 23.05 | 61,5% |

**3 классы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Предмет | Дата контроля | % успеваемости | % качества |
| 3а | Арефьева Н.Н. | Техника чтения | 13.12 | 83,3% | 79,1% |
| 3а | Арефьева Н.Н. | Техника чтения | 17.04 | 92% | 72% |
| 3а | Арефьева Н.Н. | Русский язык | 22.12 | 83,0% | 46,0% |
| 3а | Арефьева Н.Н. | Русский язык | 23.05 | 100% | 65,0% |
| 3а | Арефьева Н.Н. | Математика | 21.12 | 80,0% | 36,0% |
| 3а | Арефьева Н.Н. | Математика | 22.05 | 80% | 92% |
| 3б | Капустина Л.А. | Техника чтения | 16.12 | 87,5% | 83,3% |
| 3б | Капустина Л.А. | Техника чтения | 18.04 | 92,3% | 88,4% |
| 3б | Капустина Л.А. | Русский язык | 20.12 | 92% | 56% |
| 3б | Капустина Л.А. | Русский язык | 23.05 | 95,8% | 50% |
| 3б | Капустина Л.А. | Математика | 21.12 | 85,2% | 42.3% |
| 3б | Капустина Л.А. | Математика | 22.05 | 96,0% | 61,5% |
| 3в | Александрова Г.Н. | Техника чтения | 13.12 | 91,6% | 83,3% |
| 3в | Александрова Г.Н. | Техника чтения | 20.04 | 99% | 99% |
| 3в | Александрова Г.Н. | Русский язык | 22.12 | 80% | 40% |
| 3в | Александрова Г.Н. | Русский язык | 21.05 | 63,6% | 9% |
| 3в | Александрова Г.Н. | Математика | 21.12 | 66% | 16,6% |
| 3в | Александрова Г.Н. | Математика | 23.05 | 90,0% | 36.3% |

**4 классы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Предмет | Дата контроля | % успеваемости | % качества |
| 4а | Семенова В.М. | Техника чтения | 14.12 | 100% | 100% |
| 4а | Семенова В.М. | Техника чтения | 18.04 | 95,4% | 72,7% |
| 4а | Семенова В.М. | Русский язык | 20.12 | 80,9% | 57% |
| 4а | Семенова В.М. | Математика | 21.12 | 86,3% | 63,6% |
| 4а | Семенова В.М. | Математика | 21.05 | 100% | 68,1% |
| 4б | Богачева В.А. | Техника чтения | 15.12 | 94,7% | 94,7% |
| 4б | Богачева В.А. | Техника чтения | 26.04 | 90,9% | 90,9% |
| 4б | Богачева В.А. | Русский язык | 13.12 | 83,3% | 66,6% |
| 4б | Богачева В.А. | Математика | 19.12 | 100% | 90% |
| 4б | Богачева В.А. | Математика | 16.05 | 95,6% | 82% |
| 4в | Стрелкова Н.С. | Техника чтения | 20.12 | 100% | 100% |
| 4в | Стрелкова Н.С. | Техника чтения | 24.04 | 100% | 95,4% |
| 4в | Стрелкова Н.С. | Русский язык | 20.12 | 83% | 39% |
| 4в | Стрелкова Н.С. | Математика | 22.12 | 94% | 68,4% |
| 4в | Стрелкова Н.С. | Математика | 21.05 | 100% | 65,2% |
| 4г | Какушкина Т.В. | Техника чтения | 16.12 | 75,75% | 75,75% |
| 4г | Какушкина Т.В. | Техника чтения | 24.04 | 81,8% | 81,8% |
| 4г | Какушкина Т.В. | Русский язык | 21.12 | 71,4% | 42,8% |
| 4г | Какушкина Т.В. | Математика | 22.12 | 87,5% | 62,5% |
| 4г | Какушкина Т.В. | Математика | 17.05 | 66,6% | 44,4% |

4. Итоги РКМ.

В 2012-2013 году по плану государственного управления образования региональный квалиметрический мониторинг производился в апреле-мае 2012 года. Результаты РКМ следующие:

РЕЗУЛЬТАТЫ РКМ 4-Х КЛАССОВ

за 2012-2013 учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| годы | кол-во выпускников | писали работу | Русский язык | |
| % КАЧЕСТВА  ПО ШКОЛЕ | %КАЧЕСТВА  ПО ГОРОДУ |
| 2012 - 2013 | 69 | 67 | 43,9% |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | предмет | класс | учитель | ср. балл | % качества |
| 1. | русский язык | 4а  4б  4в | Семенова В.М.  Богачева В.А.  Стрелкова Н.С. | 14,6  17,0  16,3 | 33,3%  47,6%  57,1% |

Сравнительный анализ с прошлым годом показал:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | предмет | класс | учитель | ср. балл | 5 качества |
| 1. | математика | 4а  4б | Мельдер Г.В.  Калинина С.М. | 64  72 | 54%  82% |
| 1. | русский язык | 4а  4б  4в | Семенова В.М.  Богачева В.А.  Стрелкова Н.С. | 14,6  17,0  16,3 | 33,3%  47,6%  57,1% |

Как следует из приведенных выше данных, учащиеся 4-х классов имеют хорошие результаты по РКМ. Учителями – предметниками и классными руководителями названых классов проделана большая работа по подготовке к РКМ. Все ученики умели заполнять бланки ответов, не было ни одного психологического срыва во время написания работы. Следует отметить работу учителя Стрелковой Н.С., которая на протяжении всего учебного года проводила большую работу по подготовке своего класса к мониторингу. Эта работа принесла свои результаты.

5. В 2012-2013 учебном году в школе работал психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПк).

За 2012-2013 учебный год было проведено \_\_\_\_\_\_ заседаний ПМПк, на которых рассматривались различные вопросы (составление плана работы ПМПк, адаптация учащихся 1-ых и 5-ых классов, формирование классов КРО, перевод учащихся 4 класса КРО в среднее звено и др.), подготавливалась и велась соответствующая документация. Всеми членами консилиума было обследовано 53 учащихся, по которым было вынесено коллегиальное заключение и рекомендации. 46 учащихся было направлено на ПМПК для определения программы обучения.

Целью ПМПк являлось обеспечение диагностико-коррекционного психолого-педагогического сопровождения обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии и/или состояниями декомпенсации, исходя из реальных возможностей образовательного учреждения и в соответствии со специальными образовательными потребностями, возрастными и индивидуальными особенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья обучающихся, воспитанников.

Выводы:

1. Признать работу по данному направлению удовлетворительной.

2. Объявить благодарность классным руководителям за работу по повышению качества знаний учащихся: Боруновой В.В., Иодко Т.В., Рахмановой Н.Л., Арефьевой Н.Н.

3.Объявить благодарность учителям Стрелковой Н.С., Богачевой В.А. за работу по повышению качества знаний учащихся по результатам РКМ

4.Проанализировав учебную деятельность и ее результаты можно выделить следующие проблемы и наметить пути их решения для улучшения в следующем учебном году.

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Пути решения |
| 1.Закрепить успех по повышению качества знаний. | -администрации, руководителям МО, классным руководителям проанализировать результаты прошедшего года, спланировать ожидаемые результаты не ниже прошедшего года |
| 1.Закрепить успех по повышению качества знаний. | -администрации, руководителям МО, классным руководителям проанализировать результаты прошедшего года, спланировать ожидаемые результаты не ниже прошедшего года |
| 2.Большое количество учащихся с одной «3». | -классным руководителям совместно с учителями – предметниками и администрацией по итогам прошедшего года и последующих четвертей проводить действительный анализ полученных «3», устранять причины, усилить индивидуальную работу с данной категорией учащихся, при необходимости привлекать психолога школы. |
| 5. Пассивность детского актива в вопросах улучшения успеваемости. | - шире использовать детское самоуправление, работу учебных секторов классов по оказанию помощи неуспевающим и слабоуспевающим учащимся. |

Методическое объединение включает 13 человек, у 10 из них высшее образование, трое - со средним специальным образованием. 8 человек имеют высшую квалификационную категорию, первую – 3 человека, вторую – 2 человека.

В учебном году было проведено 4 плановых заседания методического объединения, на которых рассматривались вопросы задач современной школы в период введения нового образовательного стандарта, причин неуспеваемости учащихся и пути ее предупреждения, успеваемости учащихся по итогам полугодий и года; заслушаны творческие отчеты учителей по темам самообразования и др. Учителя постоянно работали над повышением педагогического мастерства, участвуя в работе семинаров, курсов.

В школе разработана программа по здоровьесбережению учащихся. Она направлена на поддержание оптимального здоровья детей. Сравнивая число заболеваний с 2011 года по настоящее время, видно, что количество заболеваний ОРЗ и ОРВИ сократилось. С целью сохранения укрепления здоровья детей проводятся различные оздоровительные мероприятия: «День здоровья», «Веселые старты». С начала данного учебного года все учащиеся начальных классов обеспечены бутилированной водой.

В школе грамотно работает медико-психологическая служба: детям делают прививки, отмечают их антропометрию. Большую работу проводят педагог-психолог и логопед при обследовании учеников для медико-педагогической комиссии. В классах компенсирующего обучения ведутся занятия с логопедом (3 часа в неделю) и индивидуальные консультации педагога-психолога (3 часа в неделю).

В школе работают две столовые: столовая 1 корпуса и столовая 2 корпуса. Все учащиеся школы получают горячие завтраки.

Расписание завтраков и обедов утверждено приказом директора по школе. Учащиеся групп продленного дня обеспечиваются горячим обедом в 13.00.

45 детей из малообеспеченных, многодетных, неполных семей питаются за счет программы «Красный крест» бесплатно, в программу входят 51 учащихся.

Статистические данные по программе «Красный крест»

Социальный профиль получателей программы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Неполная семья | Семья безработных | Многодетная семья | Пьющие родители | Асоциальная семья | 2 фактора и более |
| 22 | 6 | 14 | 3 | 6 | 25 |

Половозрастной состав:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество детей | Мальчики | Девочки |
| до 4 лет | - | - | - |
| 4-7 лет | 21 | 12 | 9 |
| 8-12 лет | 27 | 13 | 14 |
| 13-16 лет | 3 | 3 | - |
| 17 лет | - | - | - |
| Итого: | 51 | 28 | 23 |

Организация и рацион питания учащихся в школьной столовой согласованы с органами Госсанэпиднадзора. При организации питания школьников работники столовой руководствуются гигиеническими требованиями, предъявляемыми к организациям общественного детского питания. Школа непосредственно связана с МУП школьное питание, которое предоставляет меню, соответствующее требованиям Роспотребнадзора, а также обеспечивает школу продуктами питания. В дошкольном отделении дети обеспечены 3-х разовым питание, в школе -2-х разовым питанием. Режим питания утверждается приказом директора по школе. После 2-го урока завтракают 1,2 классы. После 3-го урока -3,4 классы. В 13.00 обедает группа продленного дня.

10.2. Горячим питанием охвачено 100% учащихся школы.

|  |  |
| --- | --- |
| I. Платное питание | |
|  | Количество чел. |
| I столовая | 559 |
| II столовая |
| Итого: | 559 |
| II. Питание учащихся из многодетных и малообеспеченных семей | |
| I столовая | 37 |
| II столовая |
| Итого: | 37 |
| III. Питание учащихся  группы продленного дня | |
| I столовая | 146 |
| II столовая |
| Итого: |  |
| IV. Питание учащихся  гарантированными завтраками | |
| I столовая | 51 |
| II столовая |
| Итого: | 51 |
| V. Питание воспитанников (по 110 руб.) | |
| II столовая | 95 |
| Итого | 95 |

10.3.Из них – 37 человек бесплатное питание, многодетные, 51 человек – бюджетное питание, малообеспеченные.

10.4. Качество питания в школьной столовой проверяет сформированная приказом директора по школе бракеражная комиссия, в состав которой входит заместитель директора по УВР, медицинский работник, заведующая столовой. Всего в школе работает 2 бракеражных комиссии (комиссия 1 корпуса и комиссия 2 корпуса). Питание соответствует всем требованиям. Детям нравятся школьные завтраки и обеды. Родители довольны работой столовой. Жалоб нет.

11.2. При ведении образовательного процесса в школе выполняются требования Роспотребнадзора (согласование расписания уроков), пожарной службы (проведение эвакуации, беседы по технике безопасности, наличие средств для тушения пожара), СЭС (контроль организации питания, соблюдения санитарно-гигиенических норм в школьных столовых, туалетах, учебных кабинетах), цент профилактики.

Главное, что каждый учитель начальных классов знает индивидуальную цель и цель образовательного учреждения, а это залог будущего успеха в обучении и воспитании подрастающего поколения.

Зам директора по УВР:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Котова О.М./