АНАЛИЗ

 учебной деятельности 2012-2013 учебного года 5-11 классов.

1.Посещаемость занятий.

* 1. Нет учащихся, имеющих пропуски по неуважительным причинам в следующих классах:

|  |  |
| --- | --- |
| класс | Классный руководитель |
| 5а | Иванова М.А. |
| 5б | Тишакова Е.И. |
| 5в | Кудрявцева В.А. |
| 6а | Мельникова Н.Д. |
| 6в | Ворошилова Г.В. |
| 8а | Петрова Ю.Н. |
| 9а | Дружинина И.В. |
| 9б | Левина Н.А. |
| 9в | Игнатенкова Н.С. |

* 1. Ряд учащихся имеют множественные пропуски, как целых учебных дней, так и разовых уроков.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И. прогульщиков | не аттестованы | классный руководитель |
| 5г | Иванов И. (382 урока), Мартынов П.(24 урока, прибыл во 2 полугодии) | оставлен на 2 год - | Гороненкова Ю.В. |
| 6б | Котенков Д. (34 дня без уважительных причин) | Переведён условно (англ. язык) | Кононенко Л.Н. |
| 7б | Котенков Д.(37 дней). | оставлен на 2 год | Суслова О.К. |
| 7в | Курский Д. (123 дня) | оставлен на 2 год | Аникушина М.В. |
| 8б | Лозгачёва М.(66 уроков), Новиков С. (96 уроков), Маслов Д. (102 урока),Карпов А. (24 урока – 1 четв.) | оставлена на 2 год - - - | Виноградова Т.В. |
| 10 | Кулешова Ю. (31 урок) | - | Авраменко И.Н. |
| 11 | Абросимова К. (42 урока);Дмитриева Ю. (36 уроков);Зайцева Е. (69 уроков);Ким Н. (60 уроков);Чернявская А. (30 уроков);Шершнёва Е. (72 урока). | - | Яценко С.И. |

Как следует из приведённых выше сведений количество учащихся, имеющих пропуски без документального подтверждения, остается большим. Безусловно,этим пропускам имеются различные причины: заболевания на 2-4 дня, когда родители не обращаются в медицинские учреждения; отъезды из города по заявлению родителей; лечение в санатории «Голубые озёра» и т.д..Но, однозначно, ослаблен контроль классных руководителей за посещаемостью детей. Особенно следует отметить 8 «Б» класс, классный руководитель Виноградова Т.В.. Многие дети этого класса имеют пропуски не целыми днями, а отдельными уроками или в начале дня (1и2 уроки) или в конце рабочего дня (5-6 уроки). Имея общие сведения о пропусках учащимися занятий, мы (администрация) не всегда владеем данными о разовых пропусках учащимися занятий. Значительно улучшается посещаемость учеников, если они чувствуют контроль со стороны классного руководителя или членов администрации (во время классно-обобщающего контроля).Попытка организоватьконтроль за посещаемостью через рапорт оказалась не очень эффективной, т.к. ответственный за рапорт ученик не заполняет данные на каждый урок. Не всегда записывают в рапорт отсутствующих и учителя-предметники, считая это не важным, а к концу учебного года рапорт практически отсутствовал в большинстве классов. Ежедневно проверять все уроки по журналу и по всем предметам не представляется возможным. Тетрадь пропусков, которую должны заполнять классные руководители, тоже часто остаётся незаполненной или частично не заполненной. Не записываются дети, которые уходят с уроков, частично с 2-4 урока. Нет полной ясности в отмечании учащихся, которые участвуют в соревнованиях, репетициях и т.д.. По таким случаям необходимо выработать единый подход.

1. Анализ успеваемости.

По итогам года в 5-11 классах 8 неуспевающих и Боголюбова Д. (9б) - ученица, не посещающая занятия практически весь учебный годпо болезни (классный руководитель Левина Н.А.). Обучать девочку на дому не возможно, т.к. она практически все 2 полугодие находится на лечении в больнице. Два ученика Котенков Данила (6б) и Новиков С. (8б) переведены условно из-за неуспеваемости по одному предмету. Главной причиной неуспеваемости детей является – пропуски уроков без уважительной причины. Большая работа с такими детьми проводится и классными руководителями и социальным педагогом. Но, не имея поддержки родителей, всё - таки не удаётся добиться нормального посещения школы этими детьми. Это Котенковы Данила и Дима 6 «Б» и 7 «Б» (кл. руководители Кононенко Л.Н. и Суслова О.К.), Иванов Илья– 5 «Г» класс (кл. руководитель Гороненкова Ю.В.), Курский Данила -7 «В» (кл. руководитель Аникушина М.В.), АлыеваРамила – 8 «В» ( кл. руководитель Иофик Ю.В.). Выставление «2» по четвертям, особенно «не отчётным» остаётся значительным.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | количество неуспевающих уч-ся | классный руководитель |
|  | 1 чет. | 2 чет. | 3 чет. | год |  |
| 5 «А» | 1 | - | 1 | - | Иванова М.А. |
| 5 «Б» | - | *-* | - | - | Тишакова Е.И. |
| 5 «В»(КРО) | 1 | - | - | - | Кудрявцева В.А. |
| 5 «Г» (КРО) | - | - | 1 | 1 | Гороненкова Ю.В. |
| 6 «А» | 1 | - | 1 | - | Мельникова Н.Д. |
| 6 «Б» | - | 1 | 1 | 1 | Кононенко Л.Н. |
| 6 «В» (КРО) | 1 | 2 | 1 | 1 | Ворошилова Г.В. |
| 7 «А» | 8 | 3 | 4 | 1 | Труханова М.Н. |
| 7 «Б» | 2 | 1 | 3 | 1 | Суслова О.К. |
| 7 «В» (КРО) | 2 | 1 | 1 | 1 | Аникушина М.В. |
| 8 «А» | 1 | - | 3 | - | Петрова Ю.Н. |
| 8 «Б» | 7 | 2 | 7 | 3 | Виноградова Т.В. |
| 8 «В» | 1 | 1 | - | - | Иофик Ю.В. |
| 9 «А» | 4 | 1 | 1 | - | Яценко С.И. |
| 9 «Б» | 6 | 1 | 6 | 1 | Левина Н.А. |
| 9 «В» (КРО) | - | - | - | - | Игнатенкова Н.С. |
| 10 | - | - | - | - | Авраменко И.Н. |
| 11 | 1 | - | - | - | Яценко С.И. |

 Из приведённых данных очевидно, что большая часть «2» являются разовыми и при активном сотрудничестве классного руководителя и учителя-предметника эти «2» успешно ликвидируются. Учителя- предметники не всегда используют индивидуально-дифференцированный подход к учащимся, особенно, если дети являются нарушителями дисциплины. В таком случае неудовлетворительная оценка играет больше воспитательную роль, но,как показывает практика, это не всегда является полезным. Неудовлетворительная оценка часто получается в конце четверти из-за несвоевременного выставления учителями-предметниками поурочных оценок и оценок за письменные работы. В связи с чем, информация о неуспеваемости учащегося не своевременно поступает и классному руководителю и родителям, а времени на исправление оценок не остаётся.

1. Анализ качества знаний по итогам года:
	1. Количество отличников по итогам года в 5-11 классах -11.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Класс | Ф.И. учащихся | Ф.И.О. классного руководителя |
| 1. | 5 «А» | Сидоров Никита | Иванова М.В. |
| 2. | 5 «Б» | Панова Катя | Тишакова Е.И. |
| 3. | 5 «Б» | Халдеева Даша | Тишакова Е.И. |
| 4. | 6 «А» | Тишаков Иван | Мельникова Н.Д. |
| 5. | 7 «Б» | Волдаева Ольга | Суслова О.К. |
| 6. | 8 «А» | Васюцкая Яна | Петрова Ю.Н. |
| 7. | 8 «А» | Ким Вика | Петрова Ю.Н. |
| 8. | 9 «А» | Мельников Артём | Дружинина И.В. |
| 9. | 9 «Б» | Истомина Наташа | Левина Н.А. |
| 10. | 11 | Ванецян Арам | Яценко С.И. |
| 11. | 11 | Грекова Александра | Яценко С.И. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | количество отличников  | классный руководитель |
| 1 чет. | 2 чет. | 3 чет. | год |
| 5 «А» | 1 | 1 | 1 | 1 | Иванова М.А. |
| 5 «Б» | - | 1 | 2 | 2 | Тишакова Е.И. |
| 6 «А» | 1 | - | - | 1 | Мельникова Н.Д. |
| 7 «Б» | - | - | 1 | 1 | Суслова О.К. |
| 8 «А» | 1 | - | 1 | 2 | Петрова Ю.Н. |
| 9 «А» | 1 | 1 | - | 1 | Дружинина И.В. |
| 9 «Б» | 1 | 1 | - | 1 | Левина Н.А. |
| 11 | - | 2 | - | 2 | Яценко С.И. |
| Итого: | 5 | 6 | 6 | 11 |  |

 Только один ученикСидоров Никита(5 «А») является отличником во всех четвертях. В старших классах Ванецян Арам и Грекова Александра закончили и первое и второе полугодие на «отлично». С учениками, которые учатся успешно и хотят учиться, ещё сложнее и труднее заниматься. Но и здесь у наших педагогов огромное поле деятельности и масса не использованных ресурсов, особенно в рамках «шестидневки».

* 1. Высокое качество знаний, выше среднего по школе (36%)только у 6-и классах среднего звена: в 5«Б» - 60%, 6 «Б» - 46% ,в 5 «А»- 43% и в 7 «Б» -41%, в 6 «А» - 37,5%, в 9 «Б» - 36%.
	2. По итогам учебного года подлежало аттестации 302ученика 5-9 классов и 37 учеников 10-11 классов. 103ученика закончили четверть на «4» и «5», 11 из них на «отлично».
	3. Качество знаний в среднем звене составляет30%,( в прошлом году -29); в старшем звене –32,4%, (в прошлом году – 38%). По школе качество знаний –32% (с учётом начальных классов и классов КРО). Результаты ниже прошлого года. (40%)
	4. Успеваемость в среднем звене - 98%,в старшем - 100%, что несколько ниже результатов прошлого учебного года (99,6% - в среднем звене).
	5. Итоги по классам следующие:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Успевают | качествознаний (в %) | успеваемость ( в %) | классныйруководитель |
| на «4» и «5» | на «5» | с 1 «3» |
| 5 «А» | 9 | 1 | 2 | 43 (54) | 100 (100) | Труханова М.Н. |
| 5 «Б» | 13 | 2 | 1 | 60(60) | 100 (100) | Тишакова Е.И. |
| 5 «В» | 2 | - | 1 | 22 (18) | 100 (94) | Кудрявцева В.А. |
| 5 «Г» |  |  |  | 0 (18) | 90 (94) | Гороненкова Ю.В. |
| 6 «А» | 8 | 1 | 2 | 37,5(54) | 100(100) | Мельникова Н.Д. |
| 6 «Б» | 11 | - | 3 | 46 (70) | 100(100) | Кононенко Л.Н. |
| 6 «В» | 3 | - | - | 30(40) | 91 (100) | Ворошилова Г.В. |
| 7 «А» | 5 | - | - | 20 (25) | 96 (100) | Труханова М.Н. |
| 7 «Б» | 10 | 1 | - | 41 (38) | 96 (100) | Суслова О.К. |
| 7 «В» | 1 | - | - | 11 (0) | 89 (100) | Аникушина М.В. |
| 8 «А» | 6 | 2 | - | 28,6 (33) | 100 (100) | Петрова Ю.Н. |
| 8 «Б» | 2 | **-** | **-** | 7(19) | 89 (100) | Виноградова Т.В. |
| 8 «В» | 1 | **-** | **-** | 11 (0) | 100 (100) | Иофик Ю.В. |
| 9 «А» | 3 | 1 | - | 24 (26) | 100 (100) | Дружинина И.В. |
| 9 «Б» | 8 | 1 | 1 | 36 (46) | 96 (100) | Левина Н.А. |
| 9 «В» | - | - | - | 0 (15) | 100 (100) | Игнатенкова Н.С |
| 10 | 3 | - | 2 | 16 | 100 | Авраменко И.Н. |
| 11 | 7 | 2 | 4 |  50 (50) | 100 (100) | Яценко С.И. |
|  |  |  |  |  |  |  |

В скобках % качества и % успеваемости за прошлый учебный год.Улучшили качество знаний учащиеся 7 «Б» - классный руководитель Суслова О.К. ,7 «В» - классный руководитель Аникушина М.В.; 8 «В» - классный руководитель Иофик Ю.В.. На прежних позициях остался 5 «Б» класс, классный руководитель Тишакова Е.И., 9 «А», классный руководитель Дружинина И.В., 11 «А», классный руководитель Яценко С.И.. Остальные 11 классов свою успеваемость снизили, что отражено в таблице.

* 1. По-прежнему, 16 учащихся 5-11 классов закончили учебный год с 1 «3»

 ( в прошлом году – 10).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | класс | Ф.И. учащегося | предмет | Учитель |
| 1. | 5 «А» | Баранова А. | окружающий мир | Яценко С.И. |
| 2. | 5 «А» | Фадеева Е. | русский язык | Авраменко И.Н. |
| 3. | 5 «Б» | Полещенко А.(инд. обучение) | математика | Ершова Н.А. |
| 4. | 5 «В» | Шустрова А. (КРО) | окружающий мир | Яценко С.И. |
| 5. | 6 «А» | Аникеевич А.(инд. обучение) | биология | Дружинина И.В. |
| 6. | 6 «А» | Панькина А. | физкультура | Ковалёв С.С. |
| 7. | 6 «Б» | Кисляков В. | математика | Иванова М.А. |
| 8. | 6 «Б» | Лопашова О. | физкультура | Петрова Ю.Н. |
| 9. | 6 «Б» | Хон Д. | английский язык | Виноградова Т.В. |
| 10. | 9 «Б» | Харинская Л. | физика | Прудникова Т.Н. |
| 11. | 10 «А» | Румянцева А. | физика | Прудникова Т.Н. |
| 12. | 10 «А» | Шаболкина В. | геометрия | Мельникова Н.Д. |
| 13. | 11 «А» | Кузьмина Ж. | физика | Прудникова Т.Н. |
| 14. | 11 «А» | Лукашенко Я. | физика | Прудникова Т.Н. |
| 15. | 11 «А» | Суслов С. | алгебра | Любавина Н.М. |
| 16. | 11 «А» | Шершнева Е. | биология | Яценко С.И. |
|  |  |  |  |  |

В этом списке есть дети, которые действительно не могут по своим интеллектуальным или физическим данным осилить какой-то предмет. Но список из 16 учащихся по 5-11 классам это много. Четыре «3» из 16 – по физике. Прудникова Т.Н. явно не доработала с детьми, которые были очень заинтересованы в хороших результатах.Обидные «3» у детей на индивидуальном обучении (по биологии) и в классе КРО (биология). Учителя-предметники не поддерживают связь с классными руководителями, не стремятся улучшить результаты. А уже несколько лет мы «работаем» над повышением качества знаний. При наших результатах каждый ученик, который занимается на «4» и «5» у нас на счету.

4.Итоги РКМ.

В 2012-20113 учебном году по плану Государственного управления образования региональный квалиметрический мониторинг проводился в апреле-мае 2013 года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | предмет | класс | учитель |
| 1. | русский язык | 4 «А» | Семёнова В.В. |
| 4 «Б» | Богачёва В.А. |
| 4 «В» | Стрелкова Н.С. |
| 8 «А» | Левина Н.А. |
| 8 «Б» | Авраменко И.Н. |
| 2. | география | 6 «А» | Кононенко Л.Н. |
| 6 «Б» |
| 3. | физика | 7 «А» | Иванова М.А. |
| 7 «Б» |
| 4. | математика | 10 | Мельникова Н.Д. |
| 5. | обществознание | 10 | Петрова Е.Р. |



5.Итоговая аттестация.

 Успешность подготовленности учащихся школы показала итоговая государственная аттестация как 9-х классов, так и 11-го. В прошедшем учебном году сдавали государственную итоговую аттестацию в 9 классах 50 выпускников, из них 39 -по новой форме сдавали русский язык, математику, 3– биологию, 1 – физику, 5 – обществознание и 11 - в традиционной форме русский язык, математику и два экзамена по выбору. Все ученики, допущенные до итоговой аттестации, успешно её прошли.

5.1. Экзаменационные оценки 9-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Всего уч-ся | Допуще-но к экз. | Не допу-щено | Сдавали экз | в т.ч. Щадящ. режим | Сдали на |
| «5» | «4» | % на «4»и «5» | «2» |
| Русский язык (п – традиц. форма) сод./грам. | 51 | 50 | 1 | 11 | 2 | 1/0 | 7/4 | 73/36 | - |
| Русский язык (п – новая форма)  | 39 | - | 12 | 13 | 64 | - |
| Математика (п) трад. форма  | 11 | 2 | - | 1 | 9 | - |
| Математика (п) новая форма  | 39 | - | 13 | 12 | 64 | - |
| Физика | 1 | - | 1 | - | 100 | - |
| Биология | 3 | - | 2 | 1 | 100 | - |
| География | 21 | - | 2 | 11 | 62 | - |
| Литература (устно) | 9 | - | 7 | 2 | 100 | - |
| История  | 3 | - | 3 | - | 100 | - |
| Обществознание(п) новая форма  | 5 | - | - | 3 | 60 | - |
| Черчение | 5 | - | 3 | 1 | 80 | - |
| ОБЖ | 31 | - | 10 | 11 | 68 | - |
| Физ.культура | 10 | - | 8 | 1 | 90 | - |
| Технология | 8 | - | 4 | 3 | 88 | - |

Итоги выпускных экзаменов за курс средней (полной) школы

11 класс.

Всего учащихся \_\_\_ 18\_\_\_\_

Допущено к экзаменам \_\_\_\_\_18\_\_\_\_\_

Не допущено к экзаменам \_\_\_нет\_\_\_\_

Сдавали в форме ГВЭ \_\_\_\_\_\_нет\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Сдавали** **экз** | **Средний балл** | **«2»****(кол-во)** | **Получили 80-100 баллов** | **ФИО учителя** |
| **балл** | **ФИО выпускника** |
| **Русский язык ЕГЭ** | 18 | 64,7 | - |  |  |  |
| **Математика ЕГЭ** | 18 | 40,6 | 1 |  |  |  |
| **Химия ЕГЭ** | 2 | 80,5 | - | 100 | Грекова Александра Юрьевна | Васюцкая Лариса Мечиславовна |
| **Биология ЕГЭ** | 5 | 68 | - |  |  |  |
| **История ЕГЭ** | 4 | 48,25 | - |  |  |  |
| **Обществознание ЕГЭ** | 8 | 57,5 | - | 83 | Ванецян Арам Араикович | Петрова Елена Робертовна |
| **Литература ЕГЭ** | 2 | 63,5 | - |  |  |  |
| **Английский язык ЕГЭ** | 1 | 95 | - | 95 | Арсентьева Арина Михайловна | Шлёмина Ирина Владимировна |

6. Качество знаний по предметам.

Также были проанализированы качество знаний учащихся по предметам. Получены следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет |  Учитель | Кол-во учащихся | Качествознаний (%) | Общее по предмету |
| 1. | Русский язык | Тишакова Е.И. | 65 | 61,5 | **52,4** |
|  |  | Ершова Н.А. | 24 | 62,5 |
|  |  | Левина Н.А. | 71 | 66,2 |
|  |  | Кудрявцева В.А. | 43 | 28 |
|  |  | Авраменко И.Н. | 79 | 35,4 |
|  |  | Ворошилова Г.В. | 56 | 60,7 |
| 2. | Литература | Тишакова Е.И. | 65 | 70,8 | **68,2** |
|  |  | Ершова Н.А. | 24 | 83,3 |
|  |  | Левина Н.А. | 71 | 70,4 |
|  |  | Кудрявцева В.А. | 52 | 46,2 |
|  |  | Авраменко И.Н. | 79 | 58,2 |
|  |  | Ворошилова Г.В. | 46 | 80,4 |
| 3. | Математика | Кривина Н.И. | 54 | 26 | **48,6** |
|  |  | Гороненкова Ю.В. | 19 | 47,4 |
|  |  | Иванова М.А. | 105 | 58,1 |
|  |  | Любавина Н.М. | 18 | 66,7 |
|  |  | Мельникова Н.Д. | 70 | 44,3 |
|  |  | Аникушина М.В. | 71 | 49,3 |
| 4. | География | Кононенко Л.Н. | 234 | 53,4 | **52.4** |
|  |  | Яценко С.И. | 35 | 51,4 |
| 5. | История | Клементьев И.О. | 41 | 53,7 | **64** |
|  |  | Труханова М.Н. | 222 | 44,6 |
|  |  | Штокман С.А. | 46 | 78,3 |
|  |  | Кононенко Л.Н. | 24 | 79,2 |
| 6. | Обществознание | Петрова Е.Р. | 134 | 74,6 | **68** |
|  |  | Труханова М.Н. | 52 | 75 |
|  |  | Штокман С.А. | 64 | 54,7 |
| 7. | МХК | Рудомёткина С.А. | 61 | 80,3 | **80,3** |
| 8. | Химия | Васюцкая Л.М. | 142 | 57,7 | **45,5** |
|  |  | Дружинина И.В. | 9 | 33,3 |
| 9. | Биология | Дружинина И.В. | 139 | 44,6 | **46,2** |
|  |  | Яценко С.И. | 195 | 47,7 |
| 10. | Экология | Яценко С.И. | 79 | 80 (без 8а) | **73** |
|  |  | Дружинина И.В. | 47 | 66 |
| 11. | Английский язык | Шлёмина И.В. | 124 | 71 | **58,8** |
|  | (без нач.шк.) | Виноградова Т.В. | 86 | 46,5 |
| 12. | Немецкий язык | Игнатенкова Н.С. | 69 | 43,5 | **48,6** |
|  | (5-ые классы) | Морозова Т.В. | 26 | 61,5 |
|  |  | Ермакова О.В. | 27 | 40,7 |
| 13. | Технология | Рудомёткина С.А. | 82 | 95,1 | **90,4** |
|  |  | Суслова О.К. | 84 | 97,6 |
|  |  | Смирнов М.М. | 139 | 78,4 |
| 14. | Физическая культура | Петрова Ю.Н. | 192 | 72,4 | **74,4** |
|  | (без 3-4) | Ковалёв С.С. | 121 | 77,7 |
|  |  | Беляков И.Н. | 52 | 73 |
| 15. | ИЗО (5-6 кл.) | Смирнова Р.В. | 124 | 84 | **84** |
|  | черчение |  | 96 | 59,4 | **59,4** |
| 16. | ОИВТ | Гороненкова Ю.В. | 133 | 85,7 | **85,7** |
| 17. | Физика | Иванова М.А. | 61 | 54 | **42** |
|  |  | Прудникова Т.Н. | 87 | 34,5 |
|  |  | Кривина Н.И. | 64 | 37,5 |
| 18.  | Хореография | Радченко Н.И. | 125 | 97,6 | **97,6** |
| 19. | Музыка (5-ые) | Крупская С.М. | 66 | 100 | **98,3** |
|  | (6-ые классы) | Прокопенкова Е.В. | 57 | 96,5 |
| 20. | ОБЖ | Беляков И.Н. | 202 | 71,8 | **83** |
|  |  | Суслова О.К. |  66 |  100 |
|  |  | Рудомёткина С.А. |  57 |  93 |
|  |  | Королёва С.В. |  9 |  66,7 |

В СЛЕДУЮЩЕМ УЧЕБНОМ ГОДУ:

1.Усилить контроль за посещаемостью учащимися занятий. Использовать для этого все возможные средства:

- продолжать ведение рапорта дежурного с 5 по 11 класс;

- особо злостных прогульщиков вызывать с родителями на Совет профилактики, заседания Родительского комитета школы;

- продолжать ежедневное заполнение Журнала посещаемости классными руководителями или учителями-предметниками, работающими в классе (после 2-го урока).

2. Продолжить работу по повышению качества знаний и успеваемости:

 - добиваться 100% успеваемости учащихся по всем предметам;

 - не допускать снижения оценок по предмету за поведение учащихся на уроке;

 - всем учителям своевременно выставлять поурочные оценки и оценки за письменные работы, соблюдая временн**ы**е нормы проверки письменных работ;

 - активизировать связь учителей-предметников и классных руководителей, используя не только личное общение, но и проведение совещаний за 2-3 недели до конца четверти по предварительным итогам с составлением сводной ведомости успеваемости по классам;

 - шире использовать детское самоуправление, работу учебных секторов классов по оказанию помощи неуспевающим и слабоуспевающим учащимся и по контролю над посещаемостью;

 - отдельным направлением в работе каждого педагога выделить работу с «успешным» учеником, для чего активнее использовать возможности «шестидневки».

 - руководителям предметных МО проанализировать итоги учебного года, наметить пути улучшения качества знаний и успеваемости учащихся;

 -классным руководителям прогнозировать результаты учебной деятельности учеников своего класса и целенаправленно работать в этом направлении.