**Анализ работы школы за 2011-2012уч.год.**

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 им. Героя Советского Союза А.В. Попова»

**1.** Сегодня школа № 6 города Великие Луки не только занимает свое достойное место в системе общеобразовательных учреждений города, но и обладает целым рядом существенных преимуществ, выгодно отличающих ее от других школ города.

 Школа обладает необходимыми условиями для успешной работы. Прежде всего, это творческий, высококвалифицированный, обладающий высоким потенциалом педагогический коллектив. Педагоги, осознающие всю значимость поставленных перед школой задач, грамотно и эффективно выстраивают свою работу с детьми. Школа обладает многообразной инфраструкторой, и мы последовательно все более качественно используем эту особенность для создания лучших условий для наших детей.

Миссия школы :Организация ситуации успеха как один из факторов формирования личности школьников и повышения качества обучения.

Приоритетные направления развития:

• Духовно-нравственное, патриотическое и гражданское воспитание.

• Повышение качества знаний.

• Реализация воспитательной системы «Школа без неудачников».

• Отработка проекта «Социокультурный центр».

• Совершенствование системы работы дошкольного отделения

• Совершенствование системы работы в классах КРО.

Главные достижения:

1. Стабильно хорошее качество сдачи ЕГЭ и ГИА.
2. Успешное обеспечение учащихся школы услугами дополнительного образования, группами продленного дня. Совершенствование работы по проекту «Школа – социокультурный центр микрорайона».
3. Система воспитательной работы «Школа без неудачников» в 2012г признана победителем V Всероссийского конкурса воспитательных систем образовательных учреждений.
4. В 2012г школа стала победителем в номинации «Творчество» общественного смотра-конкурса муниципальных общеобразовательных учреждений «Лидер Великолукского образования».

**2. Кадровый ресурс школы.**

 Структура кадрового состава педагогического коллектива школы свидетельствует о его высоком профессиональном потенциале.

Численность педагогических работников – 61 человек.

Из них: учителей – 40 человек.

Качественный анализ педагогического состава показывает, что из числа работников:

• 49 человек имеют высшее образование;

• 11 педагогов школы имеют среднее специальное педагогическое образование.

• высшая категория – 26(43%)

• 1 категория – 27(44%)

• 2 категория – 5(8%)

• без категории – 3(5%)

Количество внешних совместителей в учебном году – 4 человека, что составляет 6% от общего числа работников.

Проблема:

Школа укомплектована педагогическими кадрами и специалистами соответствующего уровня квалификации, за исключением учителя физики (вакансия – 22 уч. часа).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год 2012** | **Количество** педагогических работников | **Возраст** | **Стаж педагогической работы** | **образование** | **Квалификационная категория** |
|
| **До 30 лет** | **31-40** | **41-50** | **51-55** | **Более 55** | **0-3 года** | **4-10лет** | **10-20 лет** | **21-30** | **Более 30** | **среднее** | **Ср. спец.** | **Незак. высшее** | **высшее** | **аспирант** | **С учётом степени** | **высшая** | **I** | **II** | **Без категории** |
| МОУ 6 | 61 | 3 | 11 | 21 | 12 | 0 | 5 | 8 | 12 | 29 | 7 | 0 | 11 | 1 | 49 | 0 | 0 | 26 | 27 | 5 | 3 |

**3. Состав обучающихся.**

В школе обучалось 617 учащихся и 91 воспитанник на конец года. Всего 708 школьников (в учебном прошлом году – 674). По ступеням обучения:

- дошкольное отделение – 91 воспитанник;

 - школа 1-й ступени – 296 (260) учеников;

 - школа 2-й ступени – 278 (283) ученика;

 - школа 3-й ступени – 33 (40) учеников.

 Количество групп дошкольного отделения – 4, количество начальных классов – 13 (из них 3 класса КРО); количество 5-9-х классов – 14 ( из них 4 класса КРО), количество 10-11-х классов – 2. Всего 29 классов. В каждой параллели, кроме 1-х и 9-х, выделены классы коррекционно-развивающего обучения (КРО). Средняя наполняемость групп дошкольного отделения и общеобразовательных классов составляет 24 ученика, классов КРО – 11 человек.

По тогам года 3 ученика переведены в Центр образования , двое учащихся переведены в ПУ №5, восемь учащихся в ПЛ №8 (всего 11 учащихся 7-8 классов , 2 – ученицы 9-х классов).

 16 детей воспитываются опекунами, 66 в многодетных семьях, 152 ребёнка в неполных семьях. 13 учащихся живут в неблагополучных семьях. Малообеспеченных семей - 31.

 Многодетных семей – 29 (66 детей)

Неблагополучных - 13

Количество подопечных детей -16

На внутришкольном учете состоит 22 учащихся

На начало учебного года – 17

Снято в течение учебного года – 2

Поставлено в течение учебного года – 7

На учете в ОПДН состоит 16 учащихся

На начало учебного года – 9

Снято в течение учебного года – 0

Поставлено в течение учебного года – 7

 Количество учащихся проживающих в микрорайоне школы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| РАЙОН | ДОШКОЛЬНИКИ |  НАЧ. ШКОЛА |  СРЕДНЕЕ ЗВЕНО |  СТАРШЕЕ ЗВЕНО |  ВСЕГО |
|  **ПМК** |  9 | 25 | 30 | 2 | **66** |
| **АЭРОПОРТ** | 11 | 25 | 26 | 4 | **66** |
| **ЛЬНОЗАВОД** | 13 | 45 | 46 | 3 | **107** |
| **РЯДОМ СО ШКОЛОЙ** | 39 | 131 | 118 | 15 | **303** |
| **ДРУЖБА** | 2 | 14 | 12 | 2 | **30** |
| **ГОРОД (ЦЕНТР)** | 2 | 2 | 4 | 4 | **12** |
| **ГОРОД (ЗАРЕЧНЫЙ Р-ОН)** | 1 | 10 | 3 | 0 | **14** |
| **ГОРОД (Р-ОН МАЛЫШЕВА)** | 2 | 8 | 0 | 0 | **10** |
| **СУХАНОВО** | 1 | 4 | 10 | 1 | **16** |
| **МАРЬИНСКАЯ ВОЛОСТЬ** | 1 | 7 | 1 | 0 | **9** |
| **ЗЯБЛИЩЕ** |  11 | 30 | 32 | 2 | **75** |
|  **ВСЕГО** |  92 | 306 | 284 | 33 | **708** |

***Социальный статус родителей.***

|  |  |
| --- | --- |
| Занятость родителей |   |
| служащие и работники бюджетной сферы | 225 |
| безработные | 15 |
| пенсионеры | 12 |
| частные предприниматели | 46 |
| домохозяйки | 88 |
| военнослужащие | 11 |
| служащие МВД и ФСБ | 14 |
| работники торговли и обслуживания | 242 |
| иные рабочие | 289 |

Выводы:

1) Следует усилить работу классных руководителей с учащимися, требующими особого внимания,

2) Численность учащихся растет, но одной из важнейших задач по-прежнему остается повышение наполняемости классов.

4. Результаты образовательной деятельности.

4.1. Итоги учебной деятельности за год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № школы | **Получили аттестат** | **успеваемость %** | **качество знаний %** |
| **золото** | **серебро** | **с отлич.** |
| Шк. №1 | 0 | 5 | 0 | 100 | 42,6 |
| Шк. №2 | 1 | 0 | 0 | 96 | 47 |
| Гимназия | 0 | 0 | 1 | 100 | 66,7 |
| Педлицей | 3 | 0 | 3 | 98 | 33,11 |
| Шк. №5 | 2 | 3 | 5 | 100 | 35 |
| **Шк. №6** | **0** | **2** | **0** | **98** | **40** |
| Шк. №7 | 1 | 2 | 6 | 99,6 | 47,4 |
| Кадет. шк. | 0 | 0 | 1 | 100 | 44 |
| Шк. №9 | 3 | 2 | 4 | 100 | 46,2 |
| Лицей10 | 4 | 1 | 3 | 99,8 | 44,8 |
| Лицей11 | 4 | 5 | 4 | 99,89 | 52,3 |
| Шк. №12 | 1 | 3 | 2 | 100 | 53,4 |
| Шк. №13 | 1 | 2 | 4 | 99,8 | 51 |
| Шк. №16 | 0 | 1 | 2 | 100 | 42 |
| Шк. № 17 | 0 | 0 | 0 | 98,1 | 30,9 |
| **ВСЕГО** | **20** | **26** | **35** | **99,5** | **48,8** |
| Центр образ |   |   |   | 74,2 | 2 |
| **ИТОГО** | 20 | 26 | 35 | 99 | 47,3 |

В этом учебном году качество знаний, в среднем по школе, составило 40%. В прошлом учебном году - 33%. Только у 6-и классов среднего и старшего звена (из 16) качество знаний выше или соответствует общешкольному: 5«Б» - 70%, 5 «А» - 54% , 10 «А»- 50% , 8 «Б» - 46% , 5«В» и 11 «А» по 40%.

 . Качество знаний в начальной школе составляет 47,4%, среднем звене составляет 35%, в старшем звене - 39% , а в целом по школе качество знаний - 40% Результаты выше уровня прошлого года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество | Успеваемость |
| 1-4кл | 5-9кл | 10-11кл | 1-4кл | 5-9кл | 10-11кл |
| 2010-2011 | 41% | 29% | 38% | 96,7% | 98% | 100% |
| 2011-2012 | 47,4% | 35% | 39% | 96,1% | 98% | 100% |

Всего в школе отличников 17 :

Количество отличников.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Количество отличников | Кл. руководитель |
| 3 «Б» | 3 | Богачева В.А. |
| 4 «А» | 3 | Мельдер Г.В. |
| 4 «Б» | 1 | Калинина С.М. |
| 5 «А» | 1 | Мельникова Н.Д. |
| 5 «Б» | 1 | Кононенко Л.Н. |
| 6 «Б» | 1 | Суслова О.К. |
| 7 «А» | 2 | Петрова Ю.Н. |
| 8 «Б» | 1 | Левина Н.А. |
| 10 | 2 | Яценко С.И. |
| Итого | 17 |  |

9 учащихся из 17 :Миронова Виктория (3 «Б»), Байкова Полина (3 «Б»), Семкин Александр (4 «А»), Сидоров Никита (4 «А»), Панова Екатерина (4 «Б») , Тишаков Иван (5 «А»), Истомина Наталья (8 «Б») являются отличниками во всех четвертях.,в 10 классе Грекова Александра и Ванецян Арам закончили первое и второе полугодие на «отлично». В 11 классе лучшие результаты показали Вознова Тамара (1 «4» по алгебре) и Тихомирова Ангелина (2 «4» по алгебре и химии).

Итоги по классам следующие:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Успевают | качествознаний (%) | успеваемость  (%)  | классныйруководитель |
| на «4» и «5» | на «5» | с 1 «3» |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 5«А» | 12 | 1 | - | 54 (38) | 100 (100) | Мельникова Н.Д. |
| 5 «Б» | 15 | 1 | 1 | 70 (52) | 100 (100) | Кононенко Л.Н. |
| 5 «В» | 4 | - | - | 40 (14) | 100 (86) | Ворошилова Г.В. |
| 6 «А» | 6 | - | - | 25 (29) | 100 (100) | Труханова М.Н. |
| 6 «Б» | 8 | 1 | 1 | 38 (46) | 100 (100) | Суслова О.К. |
| 6 «В» | - | - | 2 | 0 (22) | 100 (100) | Аникушина М.В. |
| 7 «А» | 7 | 2 | 4 | 33 (36) | 100(100) | Петрова Ю.Н. |
| 7 «Б» | 5 | - | - | 19 (27) | 100(100) | Королёва Е.А. |
| 7 «В» | - | - | 1 | 0 (27) | 100 (100) | Иофик Ю.В. |
| 8 «А» | 5 | - | 1 | 26 (35) | 100(100) | Дружинина И.В. |
| 8 «Б» | 11 | 1 | - | 46 (44) | 100 (100) | Левина Н.А. |
| 8 «В» | 2 | - | - | 15 (23)  | 100 (100) | Игнатенкова Н.С. |
| 9 «А» | 4 | - | - | 18 (13) | 95 (100) | Авраменко И.Н. |
| 9 «Б» | 6 | - | - | 29 (29) | 95 (100) | Иванова М.А. |
| 10 | 7 | 2 | - | 50 | 100 | Яценко С.И. |
| 11 | 6 | - | 4 | 40 (31) | 100 (100) | Тишакова Е.И. |

По-прежнему, 10 учащихся 5-11 классов закончили учебный год с 1 «3», в прошлом году таких учеников было 11.

В анализе С.А.Штокман вы сможете проследить успеваемость и качество знаний индивидуально по учителям.

4.2. Результаты РКМ.

В 2011-2012 учебном году по плану Государственного управления образования региональный квалиметрический мониторинг проводился в апреле-мае 2012 года.

Внутришкольный рейтинг по школе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг | класс | предмет | учитель | результаты |
| ср. балл | % качества | % обученности |
| 1. | 10 «А» | биология | Яценко С.И | 79 | 89 | 100 |
| 2. | 7 «А» | биология | Левина Н.А. | 63 | 58 | 100 |
| 3. | 4«Б» | математика | Калинина С.М. | 72 | 82 | 94 |
| 4. | 4«А» | математика | Мельдер Г.В. | 64 | 54 | 100 |
| 5 | 7 «А» | география | Кононенко Л.Н. | 58 | 54 | 96 |
| 6. | 10 «А» | химия | Васюцкая Л.М. | 59 | 50 | 89 |
| 7. | 7«Б» | география | Кононенко Л.Н. | 50 | 42 | 88 |
| 8. | 7 «Б» | русский яз. | Авраменко И.Н. | 52 | 17 | 96 |
| 9. | 6 «Б» | математика | Мельникова Н.Д. | 47 | 10 | 92 |
| 10. | 6 «А» | математика | Иванова М.А. | 48 | 17 | 74 |
| 11. | 8 «А» | физика | Магурин И.В. | 39 | 17 | 61 |
| 12. | 8 «Б» | физика | Магурин И.В. | 41 | 5 | 73 |

Сравнительные результаты РКМ по городу.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет/ класс |  |   | средний балл | 100 |  | процент двоек |
| Рейтинг |  | школа | город | область  | город 100 баллов  | школа |  | город | область  |
| математика 4кл   | 10 |  | 68.19 | 70 | 66,47 | 15 | 2.1 |  | 2,95 | 7,09 |
| математика 6кл   | 13 |  | 47.64 | 52,4 | 51,9 | 2 | 17 |  | 22,4 | 23,69 |
| география 7кл  | 10 |  | 53.63 | 58 | 58,42 | 2 | 11.8 |  | 13,1 | 14,33 |
| русский 7кл  | 11 |  | 58.12 | 62,1 | 58,28 | 20 | 1.96 |  | 7,4 | 12,31 |
| физика 8кл  | 15 |  | 40 | 52,4 | 52,95 | 3 | 32.5 |  | 16,1 | 17,25 |
| биология 10кл  | 3 |  | 79 | 60,3 | 61,36 | 3 | 0 |  | 10,7 | 8,96 |
| химия 10 кл |   | 6 |  | 59 | 57,4 | 54,53 | 4 | 11.1 |  | 15 | 18,93 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  № п/п | предмет | класс | педагог |  средний балл |  % «2» |
| по городу | в школе | по городу | в школе |
| 1. | математика | 4 «А» | Мельдер Г.В. | 70 | 64 | 2,95 | нет |
| 2. | математика | 4 «Б» | Калинина С.М. | 70 | 72 | 2,95 | 4,5 |
| 3. | математика | 6 «А» | Иванова М.А. | 67 | 48 | 22,4 | 26 |
| 4. | математика | 6 «Б» | Мельникова Н.Д. | 67 | 47 | 22,4 | 8,3 |
| 5. | география | 7 «А» | Кононенко Л.Н. | 57 | 54 | 13,1 | 13 |
| 6. | география | 7 «Б» | Кононенко Л.Н. | 57 | 13,1 |
| 7. | русскийязык | 7 «А» | Левина Н.А. | 62,1 | 63 | 7,4 | нет |
| 8. | русскийязык | 7 «Б» | Авраменко И.Н. | 62,1 | 52 | 7,4 | 4,2 |
| 9. | физика | 8 «А» |  Магурин И.В.  | 52,4 | 40 | 16,1 | 33 |
| 10. | физика | 8 «Б» |  Магурин И.В.  | 52,4 | 16,1 |
| 11. | биология | 10 | Яценко С.И. | 63,3 | 79 | 10,7 | нет |
| 12. | химия | 10 | Васюцкая Л.М. | 57,4 | 59 | 15 | 11 |

 Как следует из приведённых выше данных, учащиеся школы имеют по результатам РКМ средние результаты, кроме физики в 8-х классах, чему есть объективные причины. Учителями-предметниками и классными руководителями названных классов была проделана большая работа по подготовке к написанию РКМ. Все ученики умели заполнять бланки ответов, не было ни одного психологического срыва во время написания работы.

4.3. Итоговая аттестация.

 Успешность подготовленности учащихся школы показала и Государственная итоговая аттестация как 9-х классов, так и 11-го. В прошедшем учебном году сдавали Государственную итоговую аттестацию 41 выпускник 9-х классов, из них 40 - по новой форме сдавали русский язык и математику, 7 - биологию и 1 ученица - в традиционной форме в щадящем режиме русский язык и математику. Две ученицы Ворчук Татьяна и Игнатьева Валерия решением педагогического совета не были допущены до итоговой аттестации. Ученик 9 «А» класса Моисеев Николай с 1 «2» по геометрии был допущен до экзаменов с обязательной сдачей геометрии устно.

 Все ученики, допущенные до итоговой аттестации, успешно её прошли. По русскому языку была получена 1 «2» учеником 9 «Б» класса Федосовым М., но оценка была успешно исправлена на положительную.

Экзаменационные оценки учащихся 9-х классов, сдававших ГИА в новой форме.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет,Кол-во выпуск-ников, участвую-щих в апробации | Отметка «2» | Отметка «3» | Отметка «4» | Отметка «5» |
| кол-во |  % | кол-во |  % | кол-во |  % | кол-во |  % |
| Русский язык 40 | 1 | 2,5 | 13 | 32,5 | 19 | 47,5 | 7 | 17,5 |
| Математика40 | - | - | 27 | 67,5 | 12 | 30 | 1 | 2,5 |
| биология7 | - | - | 5 | 71 | 2 | 29 | - | - |

 Результаты итоговой аттестации 9-х классов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Всего уч-ся | Допуще-но к экз. | Не допу-щено | Сдавали экз | Щадящ. режим | Сдали на |
| «5» | «4» | % на «4»и «5» | «2» |
| Русский язык (п – традиц. форма) сод./грам. | 43 | 41 | 2 | 1 | 1 | - | 1 | 100 | - |
| Русский язык (п – новая форма)  | 40 | - | 7 | 19 | 65 | - |
| Математика (п) трад. форма   | 1 | 1 | - | 1 | 100 | - |
| Математика (п) новая форма   | 40 | - | 1 | 12 | 33 | - |
| Обществознание | 2 | - | 1 | 1 | 100 | - |
| География | 8 | - | 2 | 3 | 63 | - |
| Физика | 1 | - | 1 | - | 100 | - |
| Биология | 7 | - | - | 2 | 29 | - |
| Геометрия | 2 | - | - | 1 | 50 | - |
| Литература (устно) | 5 | - | 4 | 1 | 100 | - |
| История | 1 | - | 1 | - | 100 | - |
| ОБЖ | 33 | - | 18 | 8 | 79 | - |
| Физическая культура | 16 | - | 6 | 7 | 81 | - |
| технология | 5 | - | 5 | - | 100 | - |

К Государственной итоговой аттестации в 11 классе были допущены все 15 учащихся.

Полученная «2» по математике Самусевой О., успешно пересдана, аттестат получен всеми выпускниками. Петрова Татьяна и Тихомирова Ангелина получили по русскому языку соответственно 90и 92 балла (учитель Тишакова Е.И.)

 Подготовка выпускников к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ учителями школы осуществлялась как в урочное, так и внеурочное время. Для этого использовались как часы факультативных занятий, так и большая индивидуальная работа с учащимися. Петрова Татьяна и Тихомирова Ангелина получили по русскому языку соответственно 90и 92 балла.

Итоги выпускных экзаменов за курс средней (полной) школы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Предмет | Средний баллпо школе | Средний баллпо городу | Рейтинг по городу | Учитель |
| Биология | 68,3 | 54.8 | 1  | Дружинина И.В. |
| Русский язык | 67,13 | 61,6 | 2 | Тишакова Е.И. |
| Математика | 43.2 | 43 | 9 | Мельникова Н.Д. |
| Химия | 65.5 | 69.3 | 8 | Васюцкая Л.М. |
| История | 36 | 60.4 | 12 | Штокман С.А. |
| Обществознание | 62,33 | 59.3 | 6 | Штокман С.А. |
| Физика | 48,5 | 46.7 | 6 |  |

Хороший, в целом, результат сдачи ЕГЭ в 2011 году и устойчивая положительная динамика. позволяют говорить о целенаправленной подготовке школы к итоговой аттестации, что само по себе характеризует качество образовательного процесса и позволяет надеяться на достижение более высоких результатов.

1. Проанализировав учебную деятельность и её результаты можно выделить следующие проблемы и наметить пути их решения для улучшения в следующем учебном году.

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Пути решения |
| 1.Большое количество пропусков без уважительной причины. | - всем классным руководителям ежедневно заполнять журнал пропусков даже разовых уроков; своевременно записывать отсутствующих детей в тетрадь дежурного;- учителям-предметникам своевременно отмечать отсутствующих на уроке;-дежурному администратору отслеживать посещаемость в школе в день своего дежурства;- ответственным за рапорт заполнять отсутствующих на каждом уроке;-продолжать практику вызова особо злостных прогульщиков на Совет профилактики, заседания Школьного родительского комитета. |
| 2.Большое количество «2» в неотчётных четвертях. | - учителям-предметникам не допускать выставление «2» за поведение учащихся на уроке, своевременно выставлять полученные оценки в журнал;- всем учителям своевременно (за 2 недели) информировать классных руководителей и администрацию о возможных «2» в четверти;- всем педагогам активно использовать современные методы обучения, индивидуальный подход к детям дивиантного поведения. |
| 3.Закрепить успех по повышению качества знаний. | - администрации, руководителям МО, классным руководителям проанализировать результаты прошедшего года, спланировать ожидаемые результаты не ниже 2012 года;- продолжить практиковать моральные и материальные стимулы для улучшения результатов обучения (награждение лучших классов, учащихся грамотами, премиями и т.д.), шире использовать гласность в освещении результатов учёбы. |
| 4.Большое количество учащихся с 1 «3». | - классным руководителям совместно с учителями-предметниками и администрацией по итогам прошедшего года и последующих четвертей проводить действенный анализ полученных «3», устранять причины, усилить индивидуальную работу с данной категорией учащихся, при необходимости привлекать психолога школы.  |
| 5.Пассивность детского актива в вопросах улучшения успеваемости. | - шире использовать детское самоуправление: работу учебных секторов классов по оказанию помощи неуспевающим и слабоуспевающим учащимся. |

**4.4. Участие учащихся школы в городских конкурсах, конференциях:**

1. Областной этап Всероссийского конкурса авторских воспитательных систем, победители, рук. Васюцкая Л.М.(школьная система представляла г. Великие Луки)
2. Пятый Всероссийский конкурс авторских воспитательных систем, 2 место, рук. Васюцкая Л.М. (школьная система представляла Псковскую область)
3. Городская выставка творческих работ «Природа и фантазия», 3 место, Жукова А, 6б класс, рук. Суслова О.К., 3место Преснякова Н, 8а класс, рук. Дружинина И.В.
4. Городская Интернет-викторина, посвященная 120-летию со дня рождения И.М. Виноградова, победители, 29 учеников школы, рук. Кривина Н.И., Гороненкова Ю.В.
5. « Кросс нации», участие педагогов: Дружинина И.В., Авраменко И.Н., Королева С.В., рук. Ковалев С.С.
6. Спортивное ориентирование, 2 место, команда школы, рук. Беляков И.Н.
7. Городской конкурс стенгазет «Я о правилах дорожных всем на свете расскажу», победители, 1 «Б» класс, рук. Иодко Т.В., 4 «А» класс, рук. Мельдер Г.В. (благодарственные дипломы от ГИБДД в области)
8. « Шиповка юных», 1 место, команда школы, рук. Петрова Ю.Н., Ковалев С.С.,
9. Армрестлинг, 2 место, Потыкайлов Б, 9б класс, рук. Петрова Ю.Н.
10. Интернет-фотовернисаж «Великолукские каникулы», 1 место. Мельников А,. 8а класс, рук. Дружинина И.В., 3место, Чернова Н., 8а класс, рук. Дружинина И.В., 2 место, Зайцева К., 11 класс, рук. Гороненкова Ю.В., 2,3 место Тихомирова А., 11 класс, рук. Гороненкова Ю.В., 2 место, Федорова М., 11 класс, рук. Гороненкова Ю.В., 3 место, Аткачева К., рук. Яценко С.И.
11. Городской конкурс рисунков «Открытие книги», 1 место, Смирнова М., 6б класс, рук. Смирнова Р.В.
12. Городской конкурс чтецов « Поэты Пушкинской поры», 2 место Левин Е., 7 а класс, рук. Левина Н.А., 3 место Бойкова П., 3б класс, рук. Богачева В.А.
13. Городская ролевая игра «В депутаты я б пошел…», 2 место, команда 10 класса, рук. Яценко С.И.
14. Конкурс хореографических коллективов «Листая книжные страницы», 3 место, команда школы, рук. Радченко Н.И.
15. Культурно-экологическая акция «День Земли», « День Птиц», «День Воды»,2 место, Никифорова А., 8б класс, рук. Левина Н.А., 2 место Петров В., 4в класс, рук. Турикова Т.И., 3 место, Смирнова Т., 2б класс, рук. Капустина Л.А.

1 место Истомина Н, 8б класс, рук. Левина Н.А., 3 место, Васюцкая Я., 7а класс, рук. Левина Н.А., 1,2 место, Левин Е., 7а класс, рук. Левина Н.А.

1. «Безопасное колесо 2012» Конкурс «Фигурное вождение», 3место, Лауров С., 5 «Б» класс, Веселова Л., 5 «Б» класс, рук. Беляков И.Н.
2. Городской этап международного конкурса «Мир воды глазами детей» 1 место, Левин А., 1 «Б» класс, рук. Левина Н.А., 3 место Иванова А., 6 «Б» класс, рук. Яценко С.И.
3. « Школа безопасности» 2 место, команда школы, рук. Беляков И.Н.
4. Интеллектуальная интернет-олимпиада «Наше наследие», посвящённая Отечественной войне 1812 г.- участвовало 33 чел. , получено более 100 сертификатов, учителя Штокман С.А., Труханова М.Н., Королёва Е.А.
5. Интернет - олимпиада по физической культуре «Орлёнок» - участвовали 11 человек, учителя Петрова Ю.Н., Ковалёв С.С.
6. 57 учащихся школы приняли участие во Всероссийском конкурсе «Человек и природа»;12 человек из 6-8 классов – в конкурсе «Юный знаток биологии», организованном ПЦРОДиЮ (учитель Яценко С.И.).

***Городские предметные олимпиады***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Фамилия, имяобучающегося | Место | ФИО учителя |
| Литература | Арсентьева Арина,10 класс | 3 | Левина Н.А. |
| Биология | Суслов Семён,10 класс | 2 | Яценко С.И. |
| Технология | Васильев Максим, 10 классКротов Дмитрий, 9 БГлебов Дмитрий,9 Б | 123 | Смирнов М.М.Смирнов М.М.Смирнов М.М. |

**4.5.**  **Участие учащихся школы в областных , всероссийских конкурсах, конференциях, олимпиадах:**

1. Областной конкурс «Лучший урок письма», 1 место, Тишаков И., рук. Тишакова Е.И.

2. Областная игра «Я и пожарная безопасность», 1 место, команда 4 «Б» класса, рук. Калинина С.М.

3. Всероссийский конкурс «Интеллект-экспресс», 3 место, Иванова Т., 3б класс, Богачева В.А.

4. В Общероссийской предметной олимпиаде по математике «Олимпус» приняли участие 75 человек: 24 чел. – учитель Иванова М.А., 22 чел. – учитель Мельникова Н.Д., 2 чел.- учитель Аникушина М.В., 27 чел. – учитель Кривина Н.И.. Все учащиеся получили дипломы участника общероссийской предметной олимпиады «Олимпус. Осенняя Сессия».

5. В международной математической конкурс-игре «Кенгуру» приняли участие 131 человек. Победителей нет. Все участники получат сертификаты.

6. Интернет – конкурс «КИТ». Приняли участие 19 человек. Победителей нет. Все учащиеся получили сертификаты участников, учитель – Гороненкова Ю.В.

7. В международной игре - конкурсе «Русский медвежонок- 2011 – языкознание для всех» приняли участие 57 человек, это учащиеся из 2, 3, 4, 5, 7, 8 и 9 классов (организатор Левина Н.А.)

8. В игровом конкурсе по английскому языку « British Bulldog – V» приняли участие 75 учеников школы, это учащиеся 2, 3, 4,5, 6, 7, 8, 9, 10 классов( организатор Шлёмина И.В.); с наилучшим результатом- 3 место в регионе – выступил ученик 2 класса Светлорусов Фёдор.

9. Муниципальная научно-практическая конференция:

1. Истомина Наталья, ученица 8Б класса, 1 место на секции «Мир детства в произведениях литературы», научный руководитель Левина Н.А.;

2.Васюцкая Яна, ученица 7А класса, 1 место на секции «Проблема взросления в современной детской литературе», научный рук. Левина Н.А.;

3.Подгорная Дарья, ученица 8Б класса, 3 место на секции «Образование и культура», научный рук. Игнатенкова Н.С.;

4.Суслов Семён, ученик 10 класса, диплом участника на секции «Экология растений и животных», научный рук. Яценко С.И.;

5-6. Ким Виктория и Елагина Ульяна, ученицы 7А класса, 3 место на секции «Ландшафтная и водная экология», научный рук. Яценко С.И.;

7. Шершнёва Елена, ученица 10 класса, диплом участника за выступление на пленарном заседании (вне конкурса), научный рук. Петрова Е.Р.

**4.6. Участие в научно-исследовательских конференциях областного и всероссийского уровней:**

1. Псков, «Шаг в науку» – Шершнёва Елена,10 кл. , учитель Петрова Е.Р.;

2. Псков, «Отечество» – Грекова Александра 10 кл, учитель Крупская С.М.дипломант,

3. Псков, «Отечество» – Шатрова Валентина,9 Б, учитель Труханова М.Н. - дипломант;

4. Псков, «Шаг в будущее» – Суслов Семён,10 кл, учитель Яценко

5. Псков, «Шаг в будущее» – С.И., Грекова Александра,10 кл, учитель Крупская С.М.,

6. Псков, «Шаг в будущее» – Шатрова Валентина, 9 Б, учитель Труханова М.Н. – победитель;

7. Псков, программа «Одарённые дети» – Ким Виктория, 7 А – участник финала, учитель Яценко С.И.;

8. Конкурс «ЮНЕКО» – Елагина Ульяна, 7 А, Ким Виктория 7 А – призёры, учитель Яценко С.И.;

9. Обнинск, Всероссийская конференция «ЮНОСТЬ, НАУКА, КУЛЬТУРА» – Шершнёва Елена, Суслов Семён, Грекова Александра, Шатрова Валентина – победители (два I и два II места соответственно, Е. Шершнёва награждена также медалью за лучшую защиту на секции).

Ученики 10-го класса Екатерина Зайцева (научн.рук. Петрова Е.Р.) и Семен Суслов (научн. рук. С.И.Яценко) за успехи в исследовательской работе были удостоены стипендии «Золотые паруса» в рамках программы «Одаренные дети».

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ВЫСТУПЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ, ВСЕРОССИЙСКОМ ЭТАПАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ В 2011-2012 УЧЕБНОМ ГОДУ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общеобразовательное учреждение | Количество призовых мест на муниципальном этапе | Участие в региональном этапе | Количество призовых мест на региональном этапе | Участие во Всероссийскомэтапе |
| МБОУ СОШ № 1 | 3 | 2 |  |  |
| МБОУ СОШ № 2 | 17 | 6 | 4 | 1 |
| МБОУ Гимназия | 29 | 19 | 4 |  |
| МБОУ Педагогическийлицей | 9 | 4 | 2 | 1 |
| МБОУ СОШ № 5 | 15 | 7 | 5 | 1 |
| МБОУ СОШ № 6 | 5 | 1 |  |  |
| МБОУ СОШ № 7 | 13 | 6 | 1 |  |
| МБОУ Кадетская школа | 2 | 1 |  |  |
| МБОУ СОШ № 9 | 10 | 2 |  |  |
| МБОУ Лицей № 10 | 12 | 5 | 2 | 1 |
| МАОУ «Лицей № 11» | 20 | 7 |  |  |
| МБОУ СОШ № 12 | 11 | 2 | 1 | 1 |
| МБОУ СОШ № 13 | 16 | 4 | 3 |  |
| МБОУ СОШ № 16 | 1 | 1 |  |  |
| МБОУ СОШ № 17 |  |  |  |  |

4.7. Школьная НПК «Мои университеты».

13 апреля 2012 года состоялась школьная научно-практическая конференция «Мои университеты». Конференция проводится с 1999 года и уже стала традиционной.

Цель проведения конференции - предоставление возможностей для развития и реализации образовательных потребностей учащихся; выявление уровня сформированности образовательных потребностей в части научно-исследовательской деятельности; создание условий для допрофессиональной и профессиональной ориентации учащихся через развитие их интеллектуальных и творческих способностей.

Ежегодно конференция объединяет десятки ребят и педагогов, занимающихся исследовательской деятельностью. 2012 год не стал исключением. 15 педагогов школы подготовили для выступления на конференции 20 учеников (7 – 10 классов). Активными зрителями, участвующими работе пленарного заседания и тематических секций, стали обучающиеся 8-х, 9-х, 10 и 11 классов.

Для прослушивания и оценки работ было сформировано 4 секции, на которых работало компетентное жюри: литературная (Тишакова Е.И., Веселова Н.А., Иофик Ю.В.); историко-краеведческая (Кононенко Л.Н., Труханова М.Н., Игнатенкова Н.С.); секция математики ( Кривина Н.И., Мельникова Н.Д., Иванова М.А.);секция естественно - географических наук, этнографии и технологии ( Штокман С.А., Яценко С.И.).

4.8. Сведения о распределении выпускников

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 9 класс | 11 класс |
| Всего окончили: | 41 | 15 |
| Зачислены в 10-й класс: | 18 | - |
| Поступили: |  |  |
| - в ВУЗы: |  - |  6 |
| - в техникумы (СПО): | 18 | 9 |
|  - в т.ч. в Псковской области: | 17 | 9 |
| - в ПУ (ПЛ) (НПО): | 7 | - |
|  - в т.ч. в Псковской области: | 6 | - |
|  Из них: | - | - |
|  - в ПГУ: | - | - |
|  - в Опочецкий педколледж: | - | - |
| - на работу: | - | - |
| - в ряды РА: | - | - |
| Временно не определились (не учатся и не работают): | - | - |
| - другое (указать что именно): | - | - |

Выводы:

Как видно из отчета, учащиеся школы охотно принимают участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях различных уровней. Результатами являются повышение их активности(а иногда и самооценки, это тоже бывает крайне важно, чтобы ребёнок поверил в свои силы), заинтересованность в углублённом изучении предмета, в целом – повышение успеваемости. Конечно, в данном вопросе недостаточно одного количества, нам необходимо повышать качество подготовки своих воспитанников, которых мы отправляем на состязания.

Выявление , поддержка одаренного ученика – одно из проявлений одаренного учителя.

 Отдельным направлением в работе каждого необходимо педагога выделить работу с «успешным» учеником, для чего активнее использовать возможности «шестидневки».

Необходимо активно прививать в учащихся интерес к исследовательской деятельности, формировать навыки и умения проводить и публично представлять собственные исследования.

1. **Условия осуществления воспитательной работы.**

 В 2011-2012 учебном году школа работала по **воспитательной системе «Школа без** **неудачников»,** которая в этом году была представлена на Областном этапе Всероссийского конкурса авторских воспитательных систем, система победила, и представляла нашу область на Пятом Всероссийском конкурсе авторских воспитательных систем. Итог –диплом 2 степени, автор системы Васюцкая Л.М.

 **Целью** воспитательной работы школы было - содействие развитию успешной личности школьников, строящих свою жизнедеятельность на основе сформированной потребности в достижениях успеха.

.

 Каждый ребенок может быть успешным. Любой учащийся школы имеет возможность принимать активное участие в ряде мероприятий в течение учебного года, где он может себя проявить и реализовать, сделать заявку на то, чтобы его заметили, заявку на победу в номинациях Центров. По итогам учебного года на линейке победителей представляли и награждали руководители **творческих Центров**.

1.Физического и духовного здоровья ( руководитель Капустина Л.А.)

*Цель:* формирование потребности в защите, сохранение и укрепление физического и психологического здоровья.

 Яркие дела Центра в учебном году: агитбригады «здоровый образ жизни», подготовка недели «Иммунизация», День здоровья, спортивные соревнования, участие в волонтерском движении п. Клин.

 Победитель в номинации «Самый спортивный ученик» - Андроненеков Е., 8б класс (именную денежную премию и кубок вручал выпускник школы, мастер спорта международного класса по велоспорту И. Макаров);

 Победитель в номинации «Добрая душа» Крылач А., 11 класс ( поздравляла руководитель волонтерского движения в п. Клин И.Н. Авраменко).

2. Центр эстетической культуры и досуга ( руководитель Крупская С.М.)

*Цель:* содействовать формированию у школьников ценностного отношения к себе и другим людям, понимание смысла человеческого существования.

 Яркие дела Центра в учебном году: День учителя, Новогодний калейдоскоп, посвящение в первоклассники, прощание с букварем.

 В номинации «Любимец публики» победили Варламова А., 3в класс, Гражданкин И., 8б класс, Зайцева Е., 11 класс.

3.Гражданско-патриотический центр ( руководитель Белавина Н.В.)

*Цель*: сформировать потребность в необходимости соблюдения правовых норм общества, развитие патриотизма учащихся.

 Яркие дела Центра в учебном году: митинги около мемориальной доски А.В. Попова, мероприятия посвященные освобождению города от немецко-фашистских захватчиков, Зарница.

 В номинации «Юный герой» победителями стали Мельников А., 8а класс, Истомина Н., 8б класс.

4.Центр прикладного творчества ( руководитель Рудометкина С.А.)

Цель: способствовать развитию самостоятельности и творческой активности детей.

Яркие дела Центра в учебном году: мастер классы к различным праздникам, шоу «Мода из отходов»

 В номинации «ВиТа» победители Бурова Н., 4а класс, Бойкова М., 7б класс, Ольшевская Н., 11 класс.

5. Экологический центр ( руководитель Дружинина И.В.)

Цель: воспитание экологической культуры.

 Яркие дела Центра в учебном году: общешкольная ярмарка, шоу «Мода из отходов», организации летней трудовой практики

В номинации «Любитель природы» победили Ким В., 7а класс, Суслов С., 10 класс.

6. Информационный центр ( руководитель Гороненкова Ю.В.)

Цель: информирование социума об успехах в деятельности школы и достижениях учащихся.

Яркие дела Центра в учебном году: оформление школьного сайта, публикация статей в периодических изданиях.

Победители в номинации «Юный журналист» Гулина Н, 3а класс, Васюцкая Я., 7а класс.

Работу Центров в 2011-2012 году необходимо признать - «хороший». Руководители Центров являлись основными помощниками заместителя директора по ВР.

 Уже традиционным ярким событием школьной жизни стали открытые заседания творческого клуба «Озарения» под руководством Тишаковой Е.И. В этом году оно было посвящено цветам. И вновь учителя и ученики вместе читали стихи и исполняли песни.

 **По итогам** конкурса «Класс года 2012» победители 4 «Б» класс, классный руководитель Калинина С.М. и 8 «Б» класс, классный руководитель Левина Н.А.

 В 2011 году в школе была утверждена **премия имени Героя Советского Союза**

**А.В. Попова**. В рамках разработанного Положения на нее могли претендовать лучшие ученики школы 8-11 классов, которые имеют отличную успеваемость, занимают активную жизненную позицию, являются победителями конкурсов и конференций различного уровня, являются инициаторами и реализаторами школьных проектов. В Совет школы поступило семь заявлений от учеников. Они представили портфолио и самопрезентацию.

 Победителями в номинациях на премию школьного героя стали: Шатрова В., 9б класс- «Ученик-патриот», Суслов С., 10 класс- «Ученик-исследователь», Мельников А., 8а класс -«Ученик-хранитель школьных традиций», Грекова А., 10 класс- « Ученик- золотая надежда школы». Обладателем премии имени Героя Советского Союза А.В. Попова стала ученица 8б класса Истомина Наталья. Премию вручил Депутат Городской Думы С.А. Федосеев.

5.2. В основе работы дополнительного образования школы лежит программа «Калейдоскоп».

 Цель программы:

Создание оптимальных организационно-педагогических условий, способствующих обеспечению доступного и качественного дополнительного образования, развитию социальной активности и реализации творческого потенциала учащихся, сохранению и укреплению здоровья всех участников образовательного процесса.

 В 2011-2012 учебном году в школе работало 30 кружков, из них 25 школьных и 5 от дополнительных центров. Многие руководители кружков ведут занятия по своим авторским программам, это Петрова Е.Р., Левина Н.А., Смирнова Р.В., Петрова Ю.Н., Рудометкина С.А., Кононенко Л.Н. и д.р. От центров дополнительного образования города в школе ведут занятия Ворошилова Г.В.

( Что? Где? Когда?), Яценко С.И. (Свирелька), Беляков И.Н. ( Юный турист), Петрова Е.Р. ( НОУ), Зиновьева Н.В. (Самбо). Занятия в кружках проводятся не только в учебное время, но так же и в каникулярное.

 Ведущим механизмом достижения цели программы «Калейдоскоп» является реализация целевых программ, таких как: «Дополнительное образование детей и социальный заказ», «Дополнительное образование и организация досуга учащихся»,

 «Дополнительное образование и развитие творческого потенциала учащихся в учебной деятельности», «Дополнительное образование и сохранение здоровья».

 Диаграмма наполняемости кружков с 2009-2010 учебного года по 2011-2012 учебный год.



5.3. Ученики школы занимают активную социальную позицию.

Вот некоторые проекты этого учебного года.

Проекты:

1. Акция «Школьники дошкольникам» (оказание помощи воспитанникам дошкольного отделения)

2. Акция «Для тех, кто рядом с нами» ( продолжено многолетнее сотрудничество с великолукским домом ветеранов и домом престарелых)

3. Акция «Обелиск у дороги» ( учащиеся школы ухаживают за мемориальными плитами в п. Шелково, могилой Героя в п. Купуй)

4. Акция « Новогодний серпантин» (члены ШКОДА подготовили праздники для дошкольников и младших школьников)

5. Проект «Природа наш дом» (экологовалеологический месячник)

-акция «Цветок»

- акция «Сделаем мир ярче»

- акция «Кустарник»

- акция «Чистый двор».

6. Акция « Добрая душа» (участие в волонтерском движении в п. Клин).

 Партнеры школы в 2011-2012 годы были:

-детский сад №21 «Пчелка»,

-ПЛ №5,8,

- -СЗТУ,

- Великолукская академия физкультуры,

- Великолукский дом ветеранов,

- великолукский дом для престарелых и инвалидов,

- Дом детского творчества им. А. Матросова,

- Дом технического творчества.

- Центр эстетического воспитания.

- Музыкальная школа №1,

- Драмтеатр.

- Центр медицинской профилактики,

- Линейная милиция г. Великие Луки.

- ГИБДД.

Выводы:

Основные направления воспитательной работы на 2012-2013 учебный год

 1. Продолжить работу школы в рамках воспитательной системы « Школа без неудачников». Основные задачи воспитательной работы ОУ на следующий учебный год:

 2. Совершенствование работы Центров,

 3. продолжить применение классными руководителями приемов и методов создания ситуации успеха во внеурочной деятельности.

 4. развитие воспитательных систем классов.

 5. проектирование совместно с социальными партнерами и другими учреждениями образования пространства воспитания успешно растущего человека.

 6. проведение мониторинга эффективности функционировании воспитательной системы.

7. эффективно использовать возможности системы дополнительного образования в режиме работы ГПД, 6-дневки.

1. Научно- методическая работа.

Педагогический коллектив школы уже второй год работает над такой методической темой как: «Организация ситуации успеха как один из факторов формирования личности школьников и повышения качества обучения».

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое систему функционирования школы является хорошо организованная методическая работа. Роль методической работы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения, постоянно накапливающийся опыт по решению образовательных проблем.

Основными формами организации методической работы школы являются: деятельность методического совета (о которой упоминалось выше), педагогического совета, совещаний при директоре, психолого-педагогического консилиума.

За отчетный период проведено 6 заседаний педагогического совета школы. Рассмотрены многочисленные вопросы: «Анализ работы школы за 2010-2011 учебный год», «Федеральный закон «Об образовании в РФ» - сравнение действующего законодательства и проекта нового закона», « О реализации программы « Наша новая школа»», «О допуске к итоговой аттестации» и многие другие. Во время проведения пед.советов используются разнообразные формы: мульти-медийные презентации, творческие отчеты, деловые игры. Так, ярким событием стал педагогический совет по итогам проведения нашего традиционного Фестиваля, где продемонстрировали свои таланты и достижения в работе творческие группы учителей школы.

В 2011-2012 учебном году состоялось 18 совещаний при директоре, на которых рассматривались актуальные вопросы организации деятельности нашего учебного заведения, как то: вопросы успеваемости, комплектования классов, посещаемости учащимися учебных занятий, соблюдения санитарно-гигиенических требований к учебному процессу; о работе кружков, секций, ГПД; о введении электронного журнала и дневников; о состоянии обучения учащихся «группы риска»; о социализации учащихся классов КРО; об организации питания и проч. Основная форма работы совещаний при директоре – отчёты ответственных лиц, обсуждение проблем и принятие решений.

Важной формой методической работы являются психолого-педагогические консилиумы. В отчетном году состоялись консилиумы: «Период адаптации у первоклассников. Проблемы. Пути их решения» и

 « Адаптация учащихся 5-х и 10-х классов». Педагогический консилиум является результатом огромной предварительно проделанной работы ряда специалистов и педагогов (диагностика, анкетирование, наблюдение, посещение уроков и мероприятий, проверку документации, тетрадей и многое-многое другое) и заключает в себе важные выводы, рекомендации, стратегии действий. Детям всегда нужна наша помощь, но особенно остро это ощущается в классах КРО и на переходных ступенях обучения(1-е, 5-е, 10-е классы). От правильно выбранной стратегии поведения порой зависит весь результат образовательной и воспитательной работы. Проблема видится в том, что заслушав рекомендации консилиума, мы постепенно забываем им следовать и сталкиваемся с проблемами, которых вполне могли избежать. Поэтому по поводу детей «группы риска» было бы вполне оправданно собирать консилиумы через определённый период (например, раз в четверть, а не раз в год). Тогда бы специалисты и педагоги могли полнее отслеживать результаты и корректировать стратегию поведения.

Работа по повышению педагогического мастерства проходит в разнообразных формах:

* 1. Повышение квалификации учителей.

Члены педагогического коллектива постоянно повышают свой профессиональный уровень, проходят курсовую подготовку, посещают семинарские занятия. Работа по повышению профессионализма проходит не только через курсы и семинары, но и через самообразование, работу в школьных и городских МО, через наставничество и участие в научно-практических конференциях различного уровня.

За отчётный период прошли курсы повышения квалификации 42 человека, из них 9 педагогов - прошли различную курсовую подготовку дважды (см. Приложения №№ I, II). Педагоги школы приняли участие в 37 семинарах различных уровней (городских, областных, всероссийских) и четырёх научно-практических конференциях (см. Приложение III).

 Участниками Педагогического марафона стали 25 человек. 4 учителя начальной школы прошли курсовую подготовку по направлениям «Личностно-ориентированный подход в обучении математике в условиях перехода на ФГОС второго поколения», «Реализация системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников в условиях ФГОС нового поколения», «Содержание и условия реализации ФГОС в начальной школе»).

 Авраменко И.Н., учитель русского языка и литературы, приняла участие в XIV Корнилиевских Православных образовательных чтениях в г. Печоры. Учитель-логопед Гашимова И.Г. выступила с докладом на VII международной конференции дефектологов « Создание образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях миграционных процессов», г. Москва. Учитель информатики Гороненкова Ю.В. в мае 2012 года приняла участие в X открытой юбилейной Всероссийской конференции «Преподавание информационных технологий в РФ», г. Москва. Завуч по УВР Петрова Е.Р. в мае текущего года приняла участие в форуме «Идеи Д.С.Лихачева и современность», г. Санкт-Петербург.

В целом педагоги школы активно, своевременно и с большим желанием посещают курсы ПК и семинары, организованные на базе нашего города, что позволяет им соответствовать современным образовательным стандартам и требованиям к аттестации. Имеется объективная **проблема** финансирования выездных курсов, семинаров, научно-практических конференций, которая по мере возможности решается в рамках школы полностью либо частично, на условиях софинансирования.

* 1. Деятельность МС и МО школы.

В школе создан и успешно функционирует методический совет - совещательный и коллегиальный орган при педагогическом совете, который организует, направляет работу учителей, создаёт условия для развития их творчества. Методический совет в своей деятельности соблюдает Конвенцию о правах ребёнка, руководствуется законами РФ, решениями Правительства РФ, органов управления образования всех уровней по вопросам учебно-воспитательной, методической, проектно-исследовательской деятельности.

Работой МС руководит заместитель директора по УВР Петрова Е.Р. В состав методического совета школы в 2011-2012 учебном году входили методические объединения:

МО «Русинист» – руководитель Левина Наталья Александровна

МО «МИФы» – руководитель Кривина Нина Ивановна

МО «Естествоиспытатели» – руководитель Яценко Светлана Ивановна

МО «ФИТО» – руководитель Ковалёв Сергей Семёнович

МО кл.рук. 5-11 кл. – руководитель Иванова Марина Анатольевна

МО кл.рук. нач. классов – руководитель Арефьева Нина Николаевна

МО «Начальники» – руководитель Мельдер Галина Васильевна

МО воспитателей ГПД – руководитель Папёнышева Марина Евгеньевна

МО дошк. отделения – руководитель Евменова Светлана Анатольевна

В своей работе МС школы сохраняет всё лучшее, что присуще традиционной методической службе, это:

 1. Система повышения квалификации педагогов школы.

 2.Программно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении.

 3. Изучение и обобщение передового педагогического опыта.

 4. Участие в конкурсах профессионального мастерства, учительских конференциях, семинарах.

 5. Мониторинг качества образования.

 6. Координация и организация работы предметных объединений.

 7. Внедрение инновационных технологий.

В текущем учебном году на МС рассматривались такие темы, как: «Инновационная и научно-методическая деятельность современного педагога в системе общешкольной методической работы»; « Об организации и проведении предметных недель в школе»; «Работа ОУ с одарёнными детьми»; «О проведении школьных олимпиад»; «О проведении Методического фестиваля»; « Портфолио учителя»; «Подготовка к педагогическому совету «Становление личности школьника в урочной и внеурочной деятельности»»; « Подготовка к школьной научно-практической конференции «Мои университеты»» и др.

Результатами деятельности педагогов школы, методических объединений, методического совета школы явились высокие результаты сдачи ЕГЭ и ГИА, рост качества знаний (что отражено в анализе УВР), интерес наших учащихся к олимпиадному движению (в том числе и в интерактивной форме), успешные выступления на научно-практических конференциях городского, областного и всероссийского уровней.

6.3..Аттестация учителей.

Аттестация педагогических работников проходит по графику. В текущем учебном году на высшую категорию аттестована Иофик Ю.В., Арефьева Н.Н., учитель начальной школы , психолог , на первую – Веселова Н.А., учитель русского языка и литературы.

6.4.Фестиваль педагогических идей.

В школе традиционно проводятся Фестивали педагогических идей. Не стал

исключением и этот учебный год. В Фестивале приняли участие 27 человек. Все участники поделились своими методическими находками по проведению уроков и внеклассных мероприятий. По итогам Фестиваля проведён педагогический совет, где было, в частности отмечено хорошее качество работы педагогического коллектива по созданию ситуации успеха участников педагогического процесса. Для отчета по итогам работы создано шесть творческих групп. Принято решение продолжать традицию проведения фестиваля педагогических идей уроков и внеклассных мероприятий. Была выявлена **проблема** загруженности педагогов, участвующих в предметных методических неделях и фестивале педагогических идей практически одновременно либо с небольшим перерывом. Принято решение: исключить совпадения по времени проведения предметных недель и фестиваля педагогических идей.

* 1. Смотр портфолио.

С целью повышения уровня профессионализма 27 марта 2012 года, согласно плану работы, был проведён смотр портфолио работников школы.

В смотре приняли участие 50 педагогов. В комиссию по проверке портфолио входили представители администрации школы.

Педагогами школы проделана большая, тщательная и плодотворная работа по составлению и ведению портфолио. В процессе подготовки к смотру была выявлена **проблема**: как грамотно, в соответствии с современными требованиями, представить себя и свой опыт работы в небольшой папке с документами? Руководители МО проработали данный вопрос на методическом совете школы, обеспечили доступ к информации по оформлению портфолио, оказали консультативную помощь педагогам. Результат – уровень практически всех портфолио хороший или удовлетворительный.

Комиссией были отмечены лучшие портфолио: Капустиной Людмилы Аркадьевны, Арефьевой Нины Николаевны, Богачевой Валентины Александровны, Боруновой Валентины Васильевны, Иодко Татьяны Викторовны, Кривиной Нины Ивановны, Кононенко Людмилы Николаевны Левиной Натальи Александровны, Мельдер Галины Васильевны, Рахмановой Нины Леонидовны ,Романовой Нины Ивановны, Стрелковой Нины Семёновны, Трухановой Маргариты Николаевны, Александровой Галины Николаевны, Ивановой Светланы Ивановны.

Было рекомендовано педагогам, проходящим аттестацию в 2012 году, предоставить портфолио на повторную проверку (с учётом замечаний и предложений) в июне 2012 года.

По результатам проверки учителя, портфолио которых отмечены как лучшие, получили денежные вознаграждения.

По итогам проверки было принято решение: проводить смотр портфолио педагогов один раз в два года

* 1. Участие педагогов в творческих конкурсах, методической работе, печатные работы.

 В текущем учебном году педагоги нашей школы принимали участие в различных конкурсах, повышая тем самым свой методический уровень.

1. Воспитательная система «Школа без неудачников», составленная заместителем директора по ВР Васюцкой Л.М., получила высокую оценку – Диплом Министерства образования и науки РФ II степени V Всероссийского конкурса воспитательных систем образовательных учреждений в номинации «Общеобразовательные учреждения».
2. Яценко С.И., учитель биологии – призёр конкурса « Лучших учителей общеобразовательных учреждений для денежного поощрения за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование».
3. В текущем учебном году педагоги нашей школы принимали участие в различных конкурсах, повышая тем самым свой методический уровень. Так Иофик Ю.В., психолог - стала участницей областного этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России 2012», награждена дипломом Лауреата.
4. Весной 2012 года Борунова В. В. Приняла участие в конкурсе лучших педагогов города на звание «Просветитель», где достойно представила свои многочисленные достижения и нашу школу в целом.
5. Левина Н.А., учитель русского языка и литературы - Лауреат премии Благочинного Великолукского округа за весомый личный вклад в дело возрождения и становления духовности и нравственности в г.Великие Луки.
6. Петрова Е.Р., заместитель директора по УВР – стала Лауреатом губернаторской премии областной долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования в Псковской области на 2009-2011 годы» в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

1. Показателем серьёзной методической и исследовательской работы служат публикации наших педагогов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №№п/п | ФИО педагога,должность | Название издания | Название статьи |
| 1.2.3.4.  | Яценко С.И., учитель биологииДружинина И.В., учитель биологииТруханова М.Н., учитель историиБорунова В.В.  | Журнал «Биология»Журнал « Биология»«Великолукский вестник». Краеведческий альманах № 2сайты «Pedsovet.su» «Методисты. Ru. | Разработка внеклассного мероприятия «Растения с «ядовитым» характером»«К вопросу о дате и месте рождения Героя Советского Союза А.В. Попова»«Детские презентации» |

Учителя нашей школы обладают богатым опытом, которым могут поделиться не только с педагогическим сообществом нашего города и области, но и всей страны. **Проблема** видится нам в активизации этого движения. В текущем учебном году все желающие учителя нашей школы приняли участие в общероссийском проекте «Школа цифрового века» и получили бесплатно коды доступа к электронным версиям методических изданий по различным предметам. Однако, к сожалению, зарегистрировались и воспользовались доступом к электронной методической литературе не все. В этой связи хочется сделать акцент на проблеме нашей активности и постоянного стремления к профессиональному росту. Многие из нас с удовольствием читают чужие методические разработки, выбирая из них крупицы чужого опыта, а вот своими находками мы поделиться стесняемся, либо не находим для этого сил и времени. Возможно, следует обобщить и перенять опыт учителя начальных классов Боруновой В.В., имеющей множество публикаций авторских методических разработок в СМИ и сети Интернет.

6.7. Достижения ШБ в текущем учебном году:

- участие детей во Всероссийском дистанционном конкурсе «В гостях у юбиляра», посвящённом 130-летию со дня рождения К.Чуковского, А.Милна, Б.Житкова (Диплом II степени);

Всероссийском конкурсе «Русь. Народный календарь…» (сертификаты)

- размещение и публикация работ библиотекарей в Интернете;

- подготовка и проведение семинара библиотекарей школ города Великие Луки;

- участие в городском конкурсе «Лучик» (3 дипломанта);

- участие в городском конкурсе юных художников «Открытие книги»(1 и 3 места);

- городской конкурс художников, посвящённый 75-летию библиотеки им.А.П.Гайдара (3 призёра);

- активизация работы сайта школьной библиотеки.

1. Мониторинг деятельности школьного сайта.

В текущем учебном году проделана значительная работа по обновлению школьного сайта. Это, в первую очередь, разделы:

- Сведения об образовательном учреждении (краткая информация об ОУ, наши традиции, реализуемые основные и дополнительные образовательные программы, персональный состав педагогических работников с указанием уровня образования и квалификации; направления научно-исследовательской деятельности и проч.);

- Копии документов образовательного учреждения (лицензия, свидетельство о государственной аккредитации, сведения о финансово-хозяйственной деятельности);

- Отчёты о результатах самообследования (публичные доклады за последние три года образовательной деятельности);

- Новости о жизни школы (фотоальбомы, объявления, статьи педагогов и учащихся, творческие и научно-исследовательские работы, дипломы, грамоты, поздравления);

- Информация о работе школьного музея, о школьном самоуправлении и направлениях воспитательной работы и многое другое.

На сайте отражены также новое название и эмблема школы. Раздел «Новости» обновляется не реже 1-2 раз в неделю, раздел «Объявления» обновляется в соответствии с планом работы школы. За отчетный период на нашем сайте размещено более 60 статей и фотоотчетов о событиях школьной жизни. Многие из них после публикации размещаются на сайте Управления образования г. Великие Луки.

 Перспектива развития сайта:

1. Размещать расписание уроков по всем классам, электронный журнал.

2. Создать «Доску почёта» - фотографии лучших учащихся, классных коллективов и отличившихся педагогов (отв Игнатенкова Н.С., Мельдер Г.В.)

3. Личные страницы учеников, учителей, классов, школьных объединений;

4. Создать отдельный школьный сайт по теме «Город Воинской славы» в рамках научно-исследовательской деятельности с учащимися учителя Гороненковой Ю.В.

Проблемы и задачи:

Необходимо разместить на сайте новое фото пед.коллектива.

Сделать сайт более посещаемым учениками, родителями, педагогами нашей школы.

Активнее привлекать педагогов и учащихся к обновлению разделов сайта.

Рекомендовать педагогам размещать на сайте элементы дистанционной поддержки обучения по своим предметам.

***Выводы:***

***Совершенствовать все механизмы научно-исследовательской деятельности для повышения профессионального мастерства педагогов.***

1. ***Использовать все возможности курсовой подготовки в разных формах.***
2. ***Руководителям МО сформировать план работы МО, включая график предметных недель, сдать зам. директора Е.Р.Петровой до 7 сентября.***
3. Деятельность Центра сопровождения.

**9.1. Анализ работы с многодетными и малообеспеченными семьями.**

* Организация питания:

 **702** учащихся получают горячее питание

 **115** детей питаются бесплатно

 **35**  детей питаются с возмещением 70 % родительской платы

* Другие мероприятия, если есть (перечислить) **30**  детей питаются бесплатно от Красного Креста
	1. **Анализ работы с неблагополучными семьями**

Посещено семей классными руководителями – **22**

Посещено семей социальным педагогом – **22**

Посещено семей совместно кл. рук., соц. педагогом,

службой «Сопровождение» - **22**

Проведено консультаций - **38**

Помещено детей в приют - **0**

Рассматривалось на заседаниях Совета по профилактике **0** дел

Рассматривалось на заседаниях КДН **3**  дел

Лишено родительских прав **0** родителей в отношении **0** детей

* 1. **Анализ работы с трудновоспитуемыми учащимися**

Посещено классными руководителями – **32**

Посещено социальным педагогом – **32**

Посещено совместно кл. рук., соц. педагогом, службой «Сопровождение» – **32**

Проведено консультаций - **52**

Рассматривалось на заседаниях Совета по профилактике - **26** дел

Рассматривалось на заседаниях КДН - **18** дел

Направлено в МОУ «Центр образования» в течение года (1.09.10– 11.05.10) – **0**

Направлено в ЦВСНП УВД – **2**

* 1. **Анализ работы школьного Совета профилактики**

Количество проведенных заседаний – **5**

Количество рассмотренных дел – **26**

В функции Центра сопровождения входит Диагностическая работа, просветительская работа, консультативная работа, коррекционная работа с учащимися и родителями.

Основной задачей нашего Центра сопровождения является - предоставить каждому ребенку, с учетом его психофизических возможностей, тот уровень образования и воспитания, который поможет ему не потеряться в обществе, найти свое место в жизни, развить свои потенциальные возможности. В нашем Центре работают следующие специалисты: социальный педагог, психолог, логопед. Большая индивидуальная работа по исправлению звукопроизношения проводилась логопедом Гашимовой И.Г. Более 100 учеников начальных классов и дошкольников имеют различные логопедические отклонения. Были сформированы логопедические группы, в которых в течение учебного года проводились коррекционные занятия.. Занятия по формированию правильного произношения звуков помогают преодолеть неуспеваемость по русскому языку, развивать мышление, внимание, обогащать словарь. В нашей школе при наличии предшколы и семи классов КРО такой специалист просто необходим на полную ставку.

 Роль социального педагога в школе трудно переоценить, т.к. первую помощь при работе с «трудным» учеником оказывает именно социальный педагог. Именно социальный педагог координирует работу педколлектива с «трудными» детьми, семьями, социальной микросредой и общественностью. Эти семьи находятся под постоянным контролем со стороны социального педагога Королевой С.В..

 В течение учебного года Королевой С.В. проводился ежедневный контроль посещаемости учеников, состоящих на внутришкольном учете, выяснялись причины их отсутствия или опозданий, поддерживалась тесная связь с родителями и классными руководителями. В случае длительного отсутствия ученика социальный педагог и классный руководитель выезжали по месту жительства обучающихся.

Самое пристальное внимание на протяжении всего учебного года уделялось ученикам, состоящим на профилактическом контроле. На начало учебного года их было 17, на конец – 22. В течение года снято – 2 человека, поставлено - 7. Из них на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних состоит - 16 человек.

 С этими учащимися проводилась индивидуальная профилактическая работа: ежедневный контроль посещаемости занятий, индивидуальные беседы, вовлечение в положительные виды деятельности, спортивные мероприятия, встречи с инспекторами по делам несовершеннолетних.

По мере необходимости вызывали на школьный Совет профилактики правонарушений и комиссию по делам несовершеннолетних.

 Основные направления деятельности педагога-психолога в текущем уч.году: По адаптации пятиклассников, первоклассников, тренинговые занятия для старшеклассников по подготовке к итоговой аттестации, профориентационная работа с будущими выпускниками, уроки общения в 6,7, 8 классах, диагностика дошкольников, работа с родителями. Аналитические результаты очень полно и наглядно представляются Юлией Владимировной на консилиумах, это специальные вопросы.

Выводы:

1. Несмотря на проводимую работу, наблюдается рост правонарушений совершённых учащимися школы, не становится меньше неблагополучных семей. Поэтому в следующем учебном году следует активизировать работу по предупреждению правонарушений; заниматься ранним выявлением семей находящихся в социально опасном положении, оказывать им социально-педагогическую помощь; оказывать помощь педагогам, классным руководителям, родителям, учащимся в решении трудных ситуаций взаимодействия, как между собой, так и с детьми; формировать правовую культуру учащихся.
2. Иногда отмечается недостаточная работа классного руководителя с трудными учащимися, стремление кл. руководителя возложить свои обязанности на социального педагога.
3. Ввести в систему обращение за профессиональной консультацией к школьному психологу, логопеду. Несвоевременное обращение к специалистам может обратиться в пед.ошибку.

В данном учебном году в дошкольном отделении обучался и воспитывался 91 ребенок: (22 человек - в группе №1, воспитатели Н. И. Романова и Г. Н. Александрова; 21 человек - в группе №2, воспитатели С. А. Евменова и Р. В. Смирнова; 20 человек - в группе №3, воспитатели Т. С. Царева и Н. Н. Арефьева; 28 человек – в группе №4, воспитатели Г. Н. Александрова, С. И. Иванова.).

 За этот период проделана большая работа как в учебно-методическом плане, так и в приобретении материальных ценностей.

С целью создания максимального раскрытия индивидуального возрастного развития ребенка, гармоничного развития его личностных качеств и осознания ребенком самого себя работа велась по программе «Школа 2100». Все воспитанники были обеспечены учебниками-прописями. Воспитателями умело решались следующие задачи:

 - укрепление здоровья дошкольников, развитие их двигательной и гигиенической культуры;

 - развитие познавательной активности детей;

 - развитие детской самостоятельности;

 - развитие культуры детей;

 - развитие эстетических чувств;

 - развитие интереса к школьному обучению.

Проведенные воспитателями и педагогами-специалистами в конце учебного года исследования говорят об успешном решении данных задач: снизилась детская заболеваемость, диагностика образовательной сферы выявила высокие баллы по всем учебным предметам, дети развиты, хорошо воспитаны, хотят учиться в школе.

 Для занятий по развитию речи использовалось пособие для дошкольников Р. Н. Бунеева «По дороге к азбуке» (3-4 части). Главная цель этих занятий – развитие умения говорить и слушать, обогащение активного и пассивного словаря ребенка, развитие грамматического строя его речи, обучение связной речи с опорой на речевой опыт дошкольника.

 На занятиях математики использовалось пособие Л. Г. Петерсона «Раз – ступенька, два – ступенька». С целью развития математических представлений изучались свойства предметов, давалось представление о величинах, дети знакомились с числовым отрезком, с геометрическими фигурами.

 Знания по информатике ориентировали детей на развитие умения рассуждать строго и логически и одновременно на развитие фантазии и творческого воображения.

 С целью выявить объективную картину знаний, умений и навыков было проверено усвоение программного материала воспитанниками по речевому развитию, по развитию элементарных математических представлений и по разделу «Окружающий мир» в начале учебного года и в конце. Результаты получились следующие:

№ группы Речевое развитие

Нач.г. Кон.года

 Развитие элементарных математических представлений

Нач.г. Кон.года Развитие по разделу «Окружающий мир»

Нач.г. Кон.года Средний балл выполнения ЗУН

Нач.г. Кон.года

№1 8,9 10,9 8,8 10,4 11,2 12,9 9,6 11,4

№2 5 8 6 9 8 11 6,2 9,3

№3 8 11 8 12 10 14 8,4 12,3

№4 2,5 6,7 1,3 5,2 3 9 2,3 6,96

У детей всех групп отмечается высокий уровень по разделу «Окружающий мир». Во всех группах уровень знаний, умений и навыков повысился, так как воспитателями групп велась большая, кропотливая грамотная работа с детьми по всем направлениям образовательной деятельности.

 Для того, чтобы переключить внимание, не выходя из учебной ситуации, на занятиях проводились физкультминутки, пальчиковая гимнастика.

 Большое внимание уделялось развитию вариативного и образного мышления, творческих способностей детей. Все занятия проводились в занимательной игровой форме.

 С целью художественно-эстетического воспитания, гармоничного развития личности с дошкольниками проводилась большая работа: перед Новым годом «работала» «Мастерская Деда Мороза», были проведены новогодний утренник, «Праздник мам», «День матери», «Веселые старты» (к Дню защитника Отечества), конкурс рисунков на асфальте «Здравствуй, лето!», организовывались походы в театр, воспитанники групп приняли активное участие в конкурсе на лучший осенний букет и поделку из природного материала.

 С целью привития интереса к знаниям, любви к книге была проведена предметная неделя дошкольного отделения, включившая в себя множество интересных занятий и мероприятий. Это и занятия кружков «Оригами» и «Озорной карандаш», и внеклассные мероприятия: «Моя семья», «Чтобы радость людям дарить, надо добрым и вежливым быть», «Герои сказок-мультфильмов» и другие.

. Во вторую половину дня дети были задействованы организованным досугом, посещали следующие кружки: «Планета сильных и ловких», «Истоки», «Бумажная игрушка», «Капелька».

 Все это создает благоприятные условия для обучения и развития детей дошкольного возраста. Есть положительные результаты: все дети влились в коллектив, комфортно чувствуют себя, с желанием идут в группу.

 Об этом говорят результаты педагогического обследования воспитанников 6-7 лет по готовности их к обучению в школе.

 Группа №1 Группа №2 Группа №3

Выучили не все буквы 5 - 3

Выучили все буквы 5 15 9

Научились читать слоги 5 8 6

Научились читать слова 7 4 14

Научились считать в пределах 10 21 21 20

Учитель Н.И.Романова С.А.Евменова Т.С.Царева

 Воспитанники владеют карандашом, ручкой, умеют отвечать на вопросы, слушать воспитателя. Многие знают буквы, некоторые научились читать и анализировать, составлять рассказы по сюжетным картинкам. У детей развилась моторика мелких мышц. Но самое главное – это то, что дошкольники подготовлены к восприятию знаний по программе первого класса и у них есть желание учиться.

 . Дети трехлетнего возраста успешно прошли адаптационный период, который длился 3 -4 месяца. Все игры-занятия («Ребенок и окружающий мир», «Развитие речи», «Ознакомление с художественной литературой», «Лепка», «Конструирование», «Изобразительное искусство», «Музыка») были направлены на адаптацию детей к детскому коллективу, новым условиям, режиму дня.

 С познавательной целью с ними проводится много подвижных игр. Трехлетки с удовольствием занимаются пальчиковыми играми, которые являются не только средством развития мелкой моторики, но и средством радостного общения со взрослыми и детьми. За короткое время дети выучили и запомнили много стихов, содержание которых воспитывают у маленьких слушателей чувство красоты, желание эмоционально откликаться на прочитанное. Народные сказки, песенки, потешки дают образцы ритмической речи, знакомят детей с красочностью и образностью родного языка.

 Вся работа воспитателей групп №1 - №4 была посвящена общей педагогической теме «Организация ситуации успеха как один из факторов формирования личности дошкольников и повышение качества обучения».

 Главной целью, поставленной перед дошкольным отделением, является реализация принципа преемственности и обеспечение развития и воспитания дошкольников в соответствии с концепцией Образовательной системы «Школа 2100». Выполнение ее было реализовано через следующие задачи: развитие познавательной сферы (мышления, воображения, памяти, речи); развитие эмоциональной сферы и гармоничное развитие личностных качеств ребенка; воспитание цельности детского мировоззрения; формирование опыта практической, познавательной, творческой деятельности и самопознания.

 С целью реализации данных задач методическим объединением дошкольного отделения проделана большая работа: тщательно подготовлены к началу учебного года кабинеты для занятий, для прогулок на свежем воздухе оборудованы игровые площадки. Педагоги дошкольного отделения с желанием повышали свой методический уровень: они активно участвовали в педсоветах, ими была приготовлена презентация по проведению школьного методического фестиваля, в рамках которого была оформлена выставка открытых уроков и внеклассных мероприятий, проведены следующие открытые занятия непосредственной образовательной деятельности:

 - группа №1 – обучение грамоте «Звук «ц» и буква «ц» (воспитатель Н.И.Романова);

 - группа №2 – пластинография «Пингвин на льдине» (воспитатель С.А.Евменова);

 - группа №3 – математика «Сказочные приключения цифры»9» (воспитатель Т.С.Царева);

 - группа №4 – комплексное занятие «Здравствуй, солнышко!» (воспитатель Г.Н.Александрова), театрально-игровое занятие кружка «Сказки кота Мурлыки» по теме «Сказка, в гости приходи!» (воспитатель С.И.Иванова).

Лучшие открытые занятия, проведенные Г.Н.Александровой и С.И.Ивановой, были отмечены денежной премией.

 Все воспитатели к концу учебного года подготовили отчеты с самоанализом педагогической и методической деятельности.

 С целью повышения квалификации все педагоги дошкольного отделения прошли курсы в рамках 4-го Международного педагогического марафона отдельных предметов.

 Велась работа и по пополнению методического кабинета литературой, периодическими изданиями. За счет школы и за личные средства педагогов выписаны журналы: «Справочник руководителя дошкольного учреждения», «Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения», «Дошкольное воспитание», «Ребенок в детском саду».

 С целью самообразования и самосовершенствования воспитателями разработаны следующие темы:

 - «Использование здоровьесберегающих технологий для дошкольников в условиях школы» (Н.И.Романова\_,

 - «Развивающие игры в процессе становления личности дошкольника» (С.А.Евменова),

 - «Развитие памяти у детей дошкольного возраста» (Т.С.Царева),

 - «Гендерное воспитание детей 3-4 лет в условиях дошкольного отделения» (Г.Н.Александрова),

 - «Дидактические игры как средство экологического воспитания дошкольников» (С.И.Иванова).

С сообщениями по данным темам воспитатели выступили перед коллегами на заключительном семинаре.

 Педагоги дошкольного отделения приняли активное участие в подготовке портфолио.

 Кроме воспитателей, с детьми работали и педагоги-специалисты: логопед, социолог, меньше – педагог-психолог. Особенно активно с детьми занималась логопед И.Г.Гашимова. Педагогом-социологом составлены социальные паспорта групп и социальный паспорт всего дошкольного отделения.

Велась активная целенаправленная работа с родителями: во всех группах проведено по 4 родительских собрания, родители систематически получали консультации воспитателей, педагога-логопеда, привлекались родители к проведению досуговых мероприятий. Для них обновлен информационный стенд. Родителями группы №4 была оборудована детская площадка С помощью родителей были приобретены саженцы кустов, разбиты клумбы и цветники, посажена «живая изгородь».

 Укреплялась и материально-техническая база: для дошкольного отделения приобретены напольные ковры, игрушки, компьютер, ксерокс, телевизор, кукольная мебель, оконные карнизы.

 Делая вывод, можно сказать следующее: воспитателями проделана большая работа, педагоги работали с большим интересом, использовали современные методы воспитания и обучения детей, выдвигали новые идеи.

 Вместе с тем есть и недостатки, на которые нужно обратить внимание:

 - малое количество курсов повышения квалификации (именно для воспитателей);

 - есть трудности в организации походов детей в театр;

 - недостаточная работа педагога-психолога;

 - слабая материально-техническая база (недостаточность игрушек, спортинвентаря).

 Но есть большое желание работать, есть идеи, надежды, одной из которых является участие в городском конкурсе «Воспитатель года».

10.Материально-техническое обеспечение.

1) В кабинетах №3, №5, №7, №15 корпуса №1 и в двух кабинетах первоклассников корпуса №2 старая школьная мебель была заменена на новую.

2) Силами учителей технологии Сусловой О.К. и Рудометкиной С.А. при помощи учащихся и родителей был отремонтирован кабинет технологии для проведения кулинарных работ, произведена заменена электропроводки(стоимость составила 19 тыс. рублей), приобретены наборы кухонной мебели для проведения кулинарных работ (стоимость составила 60 тыс. рублей).

3) В школьные столовые двух корпусов были приобретены по одному кипятильнику и холодильнику в каждую.

4) В течении лета полностью проведены работы по ограждению 2 и 3 корпусов, а так же частично восстановить ограждение по территории 1 корпуса. Для этих целей выделено более 1 млн. рублей.

5) 3 компьютера, мультимедиапроетор, интерактивная доска, 2 принтера, серверный центр.

6) Оказана спонсорская помощь социальными партнерами ОАО «Микрон» в приобретении щитов в спортивный зал и металлических стеллажей в подсобное помещение кабинетов технологии.

7) Частным лицом в виде безвозмездной благотворительной помощи школе было подарен телескоп.

8) На деньги родителей, подаренные на День рождения школы было приобретено музыкальное оборудование на сумму 20 тыс. рублей и на 4 тыс. были установлены дверцы кабинках туалетов двух корпусов.

9) Депутатом Городской Думы ежемесячно оказывается спонсорская помощь на приобретение мягкого хозяйственного инвентаря, лампочек, моющих средств.

10) Выполнены ремонтные работы водопровода и канализации в 3-х кабинетах начальной школы и дошкольного отделения с заменой умывальников на сумму 52.189 тыс.