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**А Н А Л И З**

**учебно-воспитательной работы**

**МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17»**

**г. Великие Луки за 2015-2016 учебный год**

 «Средняя общеобразовательная школа №17»в 2015-2016 учебном году продолжила работу по реализации основных направлений образовательной политики в соответствии с Законом № 273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации», требованиями приоритетного национального проекта «Образование», Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, нормативных документов Министерства образования РФ, нормативных правовых актов Администрации Псковской области и органов самоуправления муниципального образования «Город Великие Луки».

 Реализация государственных гарантий права граждан на образование в образовательной организации обеспечивается путем создания системы и соответствующих условий для получения образования, удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей социума и в соответствии с программой развития школы **«Я – гражданин своего города, своей страны».**

В целом система общего образования в школе направлена на обеспечение соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, перспективным задачам развития российского общества и экономики, а также предоставления равенства возможностей для достижения качественного образовательного результата.

***Работа школы осуществлялась в соответствии с темой и поставленными на 2015/2016 учебный год задачами:***

**Методическая тема: «Создание нормативно-правовой базы и методических условий для эффективного перехода на федеральные государственные образовательные стандарты на уровне основного общего образования»**

**Задачи:**

1. Осуществить переход на ФГОС на ступени основного общего образования и провести педагогический совет «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС».
2. Учителям-предметникам при отборе материала к уроку руководствоваться воспитательными целями, ориентированными на духовность и нравственность, а также определить свои эффективные методы и приемы духовно-нравственного воспитания средствами своего предмета в соответствии ФГОС.
3. Сохранить преемственность и продолжить участие в международном проекте «Успешное чтение» с 1 по 6 классы.

Для решения поставленных задач были проведены педагогические советы по темам:

* «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС». Ответственная Тягунова М.А., заместитель директора по УВР;
	+ «Панорама деятельности классного руководителя в рамках воспитательной работы школы». Ответственная Алюлина И.В., заместитель директора по ВР.

Для успешной работы по достижению намеченной цели и решения поставленных задач в ОУ разработан учебный план.

 Учебный план МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» разработан на основе информационных писем Государственного управления образования Псковской области № ОБ-13-1439 от 29.04.2015 и № 06-13-1723 от 22.05.2015 от 16.05.2014 «О реализации учебных планов в общеобразовательных учреждениях Псковской области в 2015-2016 учебном году».

 Он состоит из инвариантной части (базовый компонент) и вариативной.

**Базовый компонент** представлен в плане следующими образовательными областями:

«Филология», «Математика», «Обществознание», «Естествознание», «Искусство», «Физическая культура, ОБЖ» и «Технология».

 Образовательные области конкретизируются в виде образовательных компонентов – школьных предметов. Реализация указанных образовательных компонентов, равно как и базового компонента в целом, обязательна.

 **Региональный компонент представлен в учебном плане ОБЖ (на первой ступени преподавание ОБЖ ведется интегрировано в рамках курса «Окружающий мир» (1-4 классы), с 5 по 11 классы предмет ОБЖ изучается как самостоятельный учебный региональный компонент.**

 Образовательная часть «Филология» в базовом компоненте предусматривает изучение русского языка (с 1 по 11 классы), литературное чтение (1 – 4 классы), литературы (5 – 11 классы), иностранного языка (2-11 классы).

Усилено преподавание русского языка часами из школьного компонента (в 6 классе – 3ч., в 7 классе – 1ч. в неделю).

Согласно приказу ГУО Псковской области 8 класс за счёт часов регионального компонента Федерального базисного учебного плана введено Псковское пушкиноведение.

Усиление преподавания русского языка в 9 (1 час в неделю) обусловлено высокими требованиями к итоговой аттестации учащихся.

 В образовательную область «Математика» входят математика (1-11 кл.), информатика и ИКТ (8-11 классы). Часы, отведенные на образовательную область «Технология» в 10-11 классах, переданы на преподавание математики в 10 – 11 классах в связи со сложностью предмета и высокими требованиями к подготовке выпускников к ГИА по данному предмету.

Базовый курс «Информатика и ИКТ» представлен в 8-9 классах основной школы и реализуется в объёме 35 часов – в 8, 70 часов – в 9-х классах. В старшей школе «Информатика и ИКТ» изучается на базовом уровне.

 Образовательная область «Естествознание» включает в себя окружающий мир(1-4кл.), биологию (5-11кл.), химию (8-11 кл.), физику (7-11 кл.), географию (5-10 кл.).

На этапе основного общего образования в 6 классе выделен 1 час на изучение «Природы Псковского края»

 Образовательную область «Обществознание» составляют история, обществознание, преподаваемые с 5 по 11 кл.

 Образовательная область «Искусство» предусматривает изучение музыки, ИЗО, МХК. Преподавание музыки ведется с 1 по 6 классы, ИЗО – с 1 по 7 классы, МХК – с 7 по 9 классы.

За счет часов регионального компонента в 4 классе вводится преподавание основ религиозных культур и светской этики (1 час в неделю).

 Образовательная область «Физическая культура» представлена предметами: физическая культура (1-11 кл.) ОБЖ (5-11 кл.). Образовательный компонент «Физическая культура» представлен в количестве 3-х часов в неделю (1-2, 3-е классы: 2ч.- физическая культура и 1ч. хореография, 4,5-11 классы – 3ч. физкультура)

Образовательная область «Технология» предусматривает изучение технологии в 1-8 классах. В 6- 7-х классах для группы мальчиков в рамках предмета «Технология» ведется преподавание курса «Информационные технологии и проектирование». В рамках обязательной технологической подготовки учащихся 8 класса для обучения графической грамоте и элементам графической культуры введено преподавание раздела «Черчение и графика»

Часы **школьного компонента** распределены следующим образом:

 В 7 классе 1 час вариативной части используется на факультатив по экологии в целях воспитания экологической культуры обучающихся.

 В 8-х классах 1 час факультатива используются на занятия по «Псковскому Пушкиноведению», 1 час на факультатив по ландшафтному дизайну. В 9-х классах - на подготовку к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по русскому языку.

 В школе третьей ступени факультативно преподается алгебра (1 час), русский язык (подготовка к сочинению) - 2 часа, обществознание (1 ч), физика (1) для подготовки к ЕГЭ.

В соответствии со статьей 58 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», освоение5 образовательной программы, в том числе отдельной ее части или всего объема учебного предмета, курса сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. Промежуточная аттестация подразделяется на текущую, включающую в себя поурочное, потематическое и почетвертное (полугодовое) оценивание результатов обучающихся, и годовую. Промежуточная аттестация подразделяется на плановую и внеплановую.

Плановая аттестация является обязательной для всех обучающихся школы. К ней относится: четвертная промежуточная аттестация проводится во 2 - 9 классах 4 раза в учебном году; полугодовая промежуточная аттестация проводится в 10-11-х классах; годовая аттестация проводится во всех классах 1 раз в учебном году.
Внеплановая аттестация проводится в исключительных случаях для отдельных обучающихся.

**Формы проведения промежуточной и годовой аттестации.** Промежуточная и годовая аттестация может проводиться устно и письменно.
Устно в форме собеседования, ответов на вопросы, выступления с сообщением по теме.
Письменно в форме контрольной работы, диктанта, изложения, сочинения, теста, график проведения которых утверждается директором школы.
 Все формы аттестации проводятся во время учебных занятий: в рамках учебного расписания. Продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать времени отведенного на 1 - 2 стандартных урока.
 В соответствии с периодом врабатываемости в учебный процесс и шкалой трудности отдельных предметов, а также возрастными нормами физиологического развития обучающихся, контрольное мероприятие проводится не ранее 2-го урока и не позднее 4-го.

**Организационно-педагогические условия образовательного процесса *Формы получения образования***

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Количество обучающихся |
| Начальнаяшкола | Основная школа | Средняя школа | Всего ОУ |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| очная  | 187 | **208** | 204 | 223 | 24 | 22 | 415 | 453 |
| заочная  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| очно-заочная (обучение на дому) |  | 1 |  | 4 | - | - |  |  |
| семейное образование |  - | 1 |  - | - |  - | - |  - | - |
| самообразование |  - | - |  - | - |  - | - |  - | - |
| экстернат |  - | - |  - | - |  - | - |  - | - |

**По итогам успеваемости в 2014-2015 учебном году наблюдается следующее**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1-4 классы | 5 – 9 класс | 10 – 11 класс |
| Всего окончили | 2014-2015 | 2015-2016 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Всего учащихся | 187 | 208 | 204 | 223 | 24 | 22 |
| Переведены или выпущены | 187 | 207 | 203 | 215 | 24 | 22 |
| Оставлены на повторный курс  | 0 | 0 | 1  | 0 | 24 | 0 |
| Имеют академическую задолженность | 0 | 1 (0,5%) | 4  | 8 (3,6%) | 0 | 0 |
| Окончили на «4» и «5»:  | 31(16,6%) | 40 (19,2%) | 53 (26%) | 61 (27,4%) | 6 (25%) | 7 (31,8%) |

Общий показатель успеваемости составил 98,01 % и качество 23,8% (в 2014-2015 учебном году - 99,04 % при качестве 21,7**%.)**

**По сравнению с результатами окончания школы за период с 2012 показатели качества успеваемости следующие:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель  | 2011/2012 уч. год | 2012/2013 учебный год | 2013/2014 учебный год | 2014-2015учебный год | 2015-2016учебный год | Результат  |
| Успеваемость  | 98,10 | 99,8 | 98,1 | 99,04 | 98,01 | - 1,03 |
| Качество  | 30,9 | 33,4 | 28,6 | **21,7** | **23,8** | **+2,1** |

**Несмотря на небольшое увеличение качества, наблюдается устойчивая тенденция по снижению** **показателей успеваемости. Причины**:

1. Естественная миграция населения в пределах муниципалитета с низким уровенем развития основных общеучебных навыков (техника чтения, скорость письма, знание таблицы умножения и т.д.)
2. Учащиеся слабо запоминают и воспроизводят необходимый объем учебной информации;
3. Использование традиционных форм ведения урока и подачи учебного материала;
4. Отсутствие работы по индивидуальным образовательным маршрутам для слабоуспевающих и одаренных учащихся;
5. Недостаточно высокий уровень требований к качеству подготовки учащихся со стороны педагога;
6. Отсутствие четкой системы работы классного руководителя с родителями.
7. Высокий процент учащихся с низкой мотивацией;
8. Общий социальный статус родителей и недостаточный контроль с их стороны.

**Сравнительная таблица результатов окончания учебного года** (2011-2016гг.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| 3 «А» | - | 57% | 43% | 45,16% | 45,8% |
| 3 «Б» | - | 50% | 45% | - | 48% |
| 4 «А» | 66,7% | 54,2% | 50% | 39,13% | 53,1% |
| 4 «Б» | 53,8% | 44% | 41% | 36,37% | - |
| 5 «А | 81% | 64% | 57,1% | 46,42% | 13,04% |
| 5 «Б» | 22% | 13% | 54,2% | 33,34% | 31,8% |
| 6 «А» | 41,4% | 29% | 56,5% | 33,93% | 37,03% |
| 6 «Б» |  |  | 9,09% | 33,34% | 27% |
| 7 «А» | 32,1% | 16% | 31,03% | 28% | 38,1% |
| 7 «Б» | - | - | - | 13,05% | 32% |
| 8 «А» | 21,2 % (27% и 15,4% ) | 10% | 13% | 20 | 41,7% |
| 8 «Б» |  |  |  |  | 8,6% |
| 9 | 52,4% | 17% | 20% | 22,2 | 27,6% |
| 10 | - | 27,3% | 8,33% | 27,27 | 36,4% |
| 11 | 22,7 | 27,3 | 40% | 23,07 | 27,3% |

**Выводы:**

Повышение качества образования наблюдается в 4, 7 «А»,8 «А», 10 классах. Причины:

1. Повышение познавательного интереса и мотивации обучающихся;
2. Наличие внутренней конкуренции в коллективе обучающихся;
3. Систематическая работа педагогов;
4. Тесное сотрудничество классного руководителя с родителями.

Снижение качества объясняется:

1. увеличением количества учебных предметов и повышением уровня сложности изучаемого предмета;
2. снижение познавательного интереса обучающихся основной школы по сравнению с начальной из-за недостаточной сформированности основных общеучебных умений и навыков (универсальных учебных действий);
3. недостаточно высокое качество уроков;
4. социальные запросы семьи и мотивация родителей и обучающихся.

Особую роль в образовательном процессе школы играет начальное общее образование. Именно педагогами начальной школы закладываются ключевые знания, умения и навыки, а в соответствии с ФГОС универсальные учебные действия и компетенции, а также привычка быть успешным школьником с активной жизненной позицией.

В 2015-2016 учебном году образовательный процесс в 1-4 классах осуществлялся по программе «Школа России».

Стандарты второго поколения предъявляют определенные требования к результатам освоения учащимися основной общеобразовательной программы. Для отслеживания уровня достижения планируемых результатов в освоении учащимися программного материала педагогами осуществлялся мониторинг.

**Итоги контрольных работ за 2015-2016 г.**

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Успеваемость | Кач-во | СОУ |
| 3 А | Прокофьева Л.В. | 98,8% | 70,8% | 64% |
| 3 Б | Ершова М.В. | 96% | 68% | 57,9% |
| 4 кл.По результатам ВПР | Солдатенко Г.П. | 82,7% | 51,7% | 52% |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО учителя | Успеваемость | Кач-во | СОУ |
| 3 А | Прокофьева Л.В. | 95,8 | 75 | 63,6 |
| 3 Б | Ершова М.В. | 92% | 40% | 45,6 |
| 4 кл.По результатамВПР | Солдатенко Г.П. | 93,5% | 56,6% | 56,6% |

1-е и 2-е классы – безотметочная система работы.

**Итоги успеваемости по начальной школе следующие:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Учитель | Успевае-мость | Качество знаний |
| Русский язык | Математи-ка | Литератур-ное чтение | Окружаю-щий мир |
| 3 «А» | Прокофьева Л.В. | 100% | 75% | 68,75% | 71,25% | 75% |
| 3 «Б» | Ершова М.В. | 100% | 47% | 63% | 68,9% | 84% |
| 4  | Солдатенко Г.П. | 100% | 75,86% | 72,41% | 72,76% | 93,1% |

**Сравнительный анализ качества знаний**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет | Качество знаний |
| 2014 – 2015 уч. год | 2015 – 2016 уч. год |
| Русский язык | 44,04% | 65,6% |
| Математика | 56,3% | 59.14% |
| Литературное чтение | 60,24% | 65.2% |
| Окружающий мир | 71,43% | 77.27% |
| Иностранный язык | 60,2% | 56,72% |

**Сравнительный анализ техники чтения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 – 2013 уч. год | 2013 – 2014 уч. год | **2015-2016 уч.год** |
| % успеваемости | 84,5% | 93,2% | **94%** |
| % читающих норму слов | 45,1% | 49,9% | **52,3%** |
| % читающих выше нормы | 39,8% | 43,2% | **45,32%** |

По результатам ВПР, административных контрольных работ, проверки техники чтения среди 3-4 классов (1 – 2 классы безотметочная система) лидирует 3 «А» класс (Учитель: Прокофьева Л.В.) и 4 класс (Учиетель: Солдатенко Г.П.).

Выводы:

1. Рекомендовать Прокофьеву Л.В. и Солдатенко Г.П. в 2016-2017 учебном году в качестве наставников молодых педагогов.

В начале сентября в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения.

 Входная диагностика была направлена на выявление состояния зрительного восприятия, мелкой моторики руки, пространственного восприятия, умения ориентироваться на плоскости, фонематического слуха и фонематического восприятия. Результаты входной диагностики показали, что17% - учащихся имеют высокий уровень развития, 78% - выше среднего уровень, 3 % - средний и 2 % - низкий уровень. Полученные данные были использованы педагогами для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к каждому ребёнку.

Во 2-4-х классах были проведены входные контрольные работы и итоговые работы по математике, русскому языку, проверен уровень сформированности навыка беглого чтения у учащихся.Эти работы позволили отслеживать и регулировать качество усвоения обучающимися учебного материала, совершенствовать контрольно-аналитические умения школьников, обеспечивать условия для их дальнейшего развития.

Результаты контрольных работ позволили педагогам получить объективную и очень конкретную информацию об уровне усвоения программного материала каждым обучающимся:

• выявить и измерить уровень успешности обучения по учебным предметам каждым обучающимся и классом в целом;

• определить уровень усвоения отдельных тем из изученного курса;

• выявить затруднения учащихся и пробелы в их подготовке;

• дифференцировать учащихся по успешности обучения.

Важнейшим показателем качества знаний и практических умений обучающихся является мониторинговое исследование и государственная итоговая аттестация. Государственная итоговая аттестация осуществляется в формах единого государственного экзамена (ЕГЭ), государственного выпускного экзамена (ГВЭ) и основного государственного экзамена.

**Информация о результатах проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 2015-2016 учебном году в МБОУ СОШ № 17**

1. Количество обучающихся:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | МБОУ СОШ № 17 |  Итого |
| 1.Всего обучающихся 9 классов: | 29 | 29 |
| - из них детей с отклонениями в развитии (ОВЗ **кроме 7 и 8 вида**) | 0 | 0 |
| - 7 вид | 0 | 0 |
| 2.Всего допущено к итоговой аттестации: | 29 | 29 |
| - из них детей с отклонениями в развитии (ОВЗ **кроме 7 и 8 вида**) | 0 | 0 |
| - 7 вид | 0 | 0 |
| - 8 вид | 0 | 0 |
| 2.Всего сдавали экзамены в форме ОГЭ: | 29 | 29 |
| - из них детей с отклонениями в развитии (ОВЗ) | 0 | 0 |
| - 7 вид | 0 | 0 |
| 3.Всего сдавали экзамены в форме ГВЭ: | 0 | 0 |

1. **Предметы государственной итоговой аттестации:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование предметов | Количество выпускников **сдававших** в форме |
| ОГЭ | ГВЭ |
| 1 | Русский язык | 29 | 0 |
| 2 | Математика | 29 | 0 |
| 3 | Физика | 1 | 0 |
| 4 | Химия | 5 | 0 |
| 5 | География | 19 | 0 |
| 6 | Биология | 13 | 0 |
| 7 | История | 0 | 0 |
| 8 | Обществознание | 17 | 0 |
| 9 | Литература | 0 | 0 |
| 10 |  Информатика | 1 | 0 |
| 11 | Английский язык  | 2 | 0 |
| 12 | Немецкий язык | 0 | 0 |
| 13 | Французский язык | 0 | 0 |

1. Количество:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество участников с двумя двойкам по двум обязательным (не пересдавали) | Количество участников |
| с одной «2» по русскому языку | из ни пересдали  | с одной «2» по математике | из ни пересдали  |
| ОГЭ | 29 | 1 | 1 | 16 | 16 |
| ГВЭ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1. Соотношение отметок:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Русский язык** Ср. отметка - 3,7 (по городу – 4.0) Ср. балл - 25,6 (по городу – 28,2) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 29** | «2» | 0 | «2» | 0 | «2» | 0 | 2 | 24 | 3 |
| «3» | 16 | «3» | 16 | «3» | 16 |
| «4» | 8 | «4» | 7 | «4» | 8 |
| «5» | 5 | «5» | 6 | «5» | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Математика** Ср. отметка - 3,3 (по городу – 3,7) Ср. балл – 9,5 (по городу – 14,4) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 29** | «2» | …0 | «2» | …0 | «2» | …0 | ….5 | 24…. | …. |
| «3» | …19 | «3» | …23 | «3» | …23 |
| «4» | …6 | «4» | …4 | «4» | …2 |
| «5» | …4 | «5» | …2 | «5» | …4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Биология**Ср. отметка - 3,2 (по городу – 3,3) Ср. балл - 22 (по городу – 23) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 13** | «2» | …0 | «2» | …2 | «2» | …0 | ….0 | ….6 | ….7 |
| «3» | 7 | «3» | …7 | «3» | …7 |
| «4» | …2 | «4» | …4 | «4» | …2 |
| «5» | …4 | «5» | …0 | «5» | …4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **География**Ср. отметка - 3,2 (по городу – 3,3) Ср. балл – 17,5 (по городу – 18,0) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 19** | «2» | …0 | «2» | …7 | «2» | …0 | ….0 | ….7 | ….12 |
| «3» | …7 | «3» | …8 | «3» | …7 |
| «4» | …11 | «4» | …4 | «4» | …11 |
| «5» | …1 | «5» | …0 | «5» | …1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Обществознание**Ср. отметка - 2,9 (по городу – 3,4) Ср. балл -18,0 (по городу – 23,1) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 17** | «2» | …0 | «2» | …3 | «2» | …0 | ….0 | ….11 | ….6 |
| «3» | …13 | «3» | …13 | «3» | …13 |
| «4» | …4 | «4» | …1 | «4» | …4 |
| «5» | …0 | «5» | …0 | «5» | …0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Информатика** Ср. отметка - 4,0 (по городу – 4.3) Ср. балл – 12,0 (по городу – 15,0) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 1** | «2» | …0 | «2» | …0 | «2» | …0 | 0 | 1 | 0 |
| «3» | …0 | «3» | …0 | «3» | …0 |
| «4» | …1 | «4» | …1 | «4» | …1 |
| «5» | …0 | «5» | …0 | «5» | …0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Иностранный (английский) язык**Ср. отметка - 3,5 (по городу – 3,8) Ср. балл - 44 (по городу – 47) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 2** | «2» | …0 | «2» | …0 | «2» | …0 | …0 | ….0 | ….2 |
| «3» | …0 | «3» | …1 | «3» | …0 |
| «4» | …0 | «4» | …1 | «4» | …0 |
| «5» | …2 | «5» | …0 | «5» | …2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Физика**Ср. отметка - 3,0 (по городу – 3,5) Ср. балл – 18,0 (по городу – 19,2) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 1** | «2» | …0 | «2» | …0 | «2» | …0 | ….0 | ….0 | ….1 |
| «3» | …0 | «3» | …1 | «3» | …0 |
| «4» | …0 | «4» | …0 | «4» | …0 |
| «5» | …1 | «5» | …0 | «5» | …1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет:** | **Химия**Ср. отметка - 3,8 (по городу – 4.2) Ср. балл – 21,2 (по городу – 24,9) | Соотношение годовой и экзаменационной отметок |
| **Количество** выпускников | Годовая отметка | Экзаменационная отметка | Итоговая отметка  | Повыси-ли(чел.) | Подтвер-дили(чел.) | Понизили(чел.) |
| Оценка | человек | Оценка | человек | Оценка | человек |
| 2016 год**: 5** | «2» | …0 | «2» | …1 | «2» | …0 | ….0 | ….2 | ….3 |
| «3» | …1 | «3» | …0 | «3» | 1 |
| «4» | …1 | «4» | …3 | «4» | …1 |
| «5» | …3 | «5» | …1 | «5» | …3 |

**Итоги выпускных экзаменов за курс средней общей школы**

**в 2015-2016 учебном году, 11 класс**

Всего учащихся - 11 Допущено к экзаменам - 11 Не допущено к экзаменам - 0

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Сдавали** **экз** | **Средний балл** | **«2»****(кол-во)** | **Лучший результат (баллы)** | **ФИО учителя** |
| **балл** | **ФИО выпускника** |
| **Русский язык** (ср.балл по городу – 72,1) | 11 | 11 | У – 100%65,8 (65,5) | 0 | 9181 | Панков Д.Чернецова А. | Васильчик М.А. |
| **Математика (базовый уровень)**(ср.балл по городу – 4,27) | 11 | 11 | У - 100%4б. (3,75б)К - 63,6% (50%) | 0 |  |  | Евдокимов Д.В. |
| **Математика (профильный уровень)**(ср.балл по городу – 45,9) | 4 | 4 | У – 100%Ср.б 51,5(28) | 0 (14-15 – 6ч.) | 7862 | Панков Д.Гнутов А. | Евдокимов Д.В. |
| **Физика** (ср.балл по городу – 51,6) | 4 | 4 | У- 100%Ср.б. 54(41,6) |  | 7653 | Панков Д.Гнутов А. | Емельянова О.В. |
| **Обществознание** (ср.балл по городу – 50) | 6 | 3 | У- 50%Ср.б. 40,7(55,2) | 3 |  |  | Завадская Л.А. |
| **Биология**(ср.балл по городу – 54,8) | 3 | 2 | У – 66,7%Ср. б.- 39,7(13-14уч.г. - 48,3б. ) | 1 | 52 | Мельникова О. | Тягунова М.А. |
| **Химия**(ср.балл по городу – 66,6) | 1 | 1 | У – 100%Ср.б.- 54(13-14уч.г. - 64б. ) | 0 | 54 | Мельникова О | Ильина Т.В. |
| **История** (ср.балл по городу – 57,5) | 1 | 0 | У – 0%Ср.б 29(13-14уч.г. – 44 б. ) | 1 |  |  | Завадская Л.А. |

**Выводы:** Результаты государственной итоговой объективно показали уровень знаний выпускников и качество подготовки к ЕГЭ в рамках основной учебной деятельности на уроке и факультативных занятиях и то, насколько выпускники осознанно и продуманно делали свой выбор экзаменов, как готовились к ним.

В течение учебного года были проведены 4 пробных ЕГЭ по обязательным предметам: русскому языку и математике и 1 - 2 пробных экзамена по предметам по выбору.

Это позволило своевременно выявить и устранить имеющиеся проблемы и пробелы в знаниях.

 Снижение среднего балла по химии, истории и биологии объясняется также изменением контрольно-измерительных материалов в 2015-2016 учебном году в направлении сокращения количества вопросов с выбором одного правильного ответа из четырёх и увеличения количества вопросов, требующих комментариев к ответу.

Результаты внешней оценки качества учебных достижений обучающихся свидетельствуют о систематической и качественной работе педагогов школы при подготовке к РКМ.

 Результаты регионального квалиметрического мониторинга 2016 года в целом, свидетельствуют о положительной динамике уровня обученности участников РКМ в образовательном учреждении, но есть и проблемы.

**Результаты регионального квалиметрического мониторинга 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Класс**  | **ФИО педагога** | **Успеваемость, %**  | **Качество, %**  | **Средний балл** | **Средний тестовый балл по области** | **Средний тестовый балл по г. В.Луки** |
| Русский язык | 4  | Солдатенко Г.П.. | 74% | 14,8% | 40,9 | 63,11 | 64,38 |
| Биология | 6 «А» | Зайцева Ю.Ю. | 100 | 52,2 | 61 | 62,41 | 65,60 |
| Биология | 6 «Б» | Зайцева Ю.Ю. | 95 | 25 | 53,9 | 62,41 | 65,60 |
| Русский язык | 7 «А» | Спиридонова Л.Н. | 78,9% | 26,3% | 49,1 | 60,47 | 63,18 |
| Русский язык | 7 «Б» | Спиридонова Л.Н. | 95,8% | 33,3% | 56,5 | 60,47 | 63,18 |
| **Химия**  | **8 «А»** | **Ильина Т.В.** | **100%** | **81,8%** | **77,3** | **66,46** | **71,79** |
| Химия  | 8 «Б» | Ильина Т.В. | 94,7% | 57,8% | **67,4** | **66,46** | **71,79** |
| **Математика** | **10** | **Евдокимов Д.В.** | **100%** | **63,6%** | **62,5** | **52,81** | **54,15** |
| Физика | 10 | Емельянова О.В. | 81,8% | 27,2% | 40,4 | 51,40 | 49,72 |

**Рекомендации:**

1. Изучить приемы и методы и отметить работу педагогов: Евдокимова Д.В, Ильиной Т.В., Зайцевой Ю.Ю. как наиболее результативную при подготовке к РКМ.

Неотъемлемой составляющей современного образовательного пространства школы является включение педагогов и обучающихся в инновационную и исследовательскую деятельность. Проведение школьного этапа конференции исследовательских работ обучающихся стало доброй традицией. **Цель конференции**:содействие формированию исследовательских компетенций, патриотических и духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения.

Задачи**:**

- выявление талантливых одаренных школьников;

* определение уровня развития умений исследовательской деятельности и владения методом научных исследований;
* установление контактов между учеными города, школьными научными обществами;
* выявление лучших исследовательских работ для участия в городских, областных и Всероссийских конференциях;
* обобщение опыта работы учителей по привлечению обучающихся к учебно-исследовательской деятельности;
* популяризация новых форм защиты исследовательских работ обучающихся;
* изучение героического прошлого родного города, содействие формированию патриотических чувств у обучающихся.

В III школьной конференции исследовательских работ обучающихся, посвященной 850-летию города Великие Луки приняли участие:

1. Левченко Светлана . Тема: «Треугольник Рело» 10 класс. Руководитель: Евдокимов Д.В.
2. Ермаков Юрий. Тема: «Территориальные споры». 10 класс. Руководитель: Зайцева Ю.Ю
3. Стародубцева Евгения. Тема: «Знание английского может творить чудеса». 10 класс. Руководитель: Русецкая Т.И.
4. . Шесковас Андрей. Тема: «Диффузия во всей её красоте». 8 «А» класс. Руководитель: Емельянова О.В.
5. Исаев Сергей. Тема: «Молодежный сленг». 10 класс. Руководитель: Спиридонова Л.Н.
6. Блинова Яна, Стрелков Алексей. Тема: «Архитектура города Великие Луки». 7 «Б» класс. Руководитель: Мироненкова А.В.
7. Смирнова Мария. Тема: «Святыни малой Родины». 9 класс. Руководитель: Морозова С.Н.

Представленные работы продемонстрировали высокий научный потенциал обучающихся и педагогов ОУ и перспективы развития данного направления.

**Результаты участия в муниципальной конференции исследовательских работ обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО учителя, должность** | **Результат** |
| 1 | Евдокимов Д.В., Учитель математики | Левченко Светлана2 место  |
| 2 | Русецкая Т.И.,Учитель английского языка | Стародубцева Евгения3 место  |
| 3 | Зайцева Ю.Ю.,Учитель географии | Ермаков ЮрийУчастие  |

Важнейшим критерием качества образовательного процесса в школе является участие и победа обучающихся во Всероссийской Олимпиаде школьников.

В школьном этапе ВсОШ приняли участие 145 обучающихся школы, из них 30 % принимали участие в олимпиаде по 2-м и более предметам (панков Д., Левченко С., Смирнова М., Корсакова Д., Иванов М. и др.)

**Результаты проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2015-2016 учебном году 5-11 классах МБОУ «СОШ № 17»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Фамилия Имя обучающегося** | **ФИО учителя** | **Баллы** | **Место** |
| 11 | Математика | Барсуков Игорь | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Борисова Валерия | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Васильев Дмитрий | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Гнутов Александр | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Кондрашева Валерия | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Корочкин Дмитрий | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Мельникова Валерия | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Мельникова Ольга | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 11 | Математика | Панков Дмитрий | Евдокимов Д.В. | 14 | Участник |
| 9 | Математика | Владимиров Владимир | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
| 9 | Математика | Иванов Михаил | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
| 9 | Математика | Кириленков Илья | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
| 9 | Математика | Сенченков Павел | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
| 9 | Математика | Смирнова Мария | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
| 9 | Математика | Сысоев Максим | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
| 9 | Математика | Федоров Эдем | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
| 9 | Математика | Царев Денис | Игнатьева Е.Ю. | 7 | Участник |
|  |  |  |  |  |  |
| 10 | Химия | Иванов Станислав | Ильина Т.В. | 2 | Участник |
| 10 | Химия | Ульянчик Руслан | Ильина Т.В. | 2 | Участник |
| 9 | Химия | Смирнова Мария | Ильина Т.В. | 2 | Участник |
| 9 | Химия | Богомолова Ирина | Ильина Т.В. | 1 | Участник |
| 9 | Химия | Ершова Елена | Ильина Т.В. | 1 | Участник |
|  |  |  |  |  |  |
| 6 «А» | Немецкий язык | Оруджева Набат | Орлова Л.С. | 15 | Призер |
| 6 «А» | Немецкий язык | Иванов Дмитрий | Орлова Л.С. | 14 | Призер |
| 6 «А» | Немецкий язык | Воронова Ольга | Орлова Л.С. | 13 | Участник |
| 6 «Б» | Немецкий язык | Ильина Анастасия | Орлова Л.С. | 11 | Участник |
| 6 «Б» | Немецкий язык | Прокофьев Денис | Орлова Л.С. | 14 | Призер |
| 6 «Б» | Немецкий язык | Илларионова Наталья | Орлова Л.С. | 17 | Призер |
| 6 «Б» | Немецкий язык | Железняк Кирилл | Орлова Л.С. | 9 | Участник |
| 5 «А» | Немецкий язык | Костров Артем  | Орлова Л.С. | 8 | Участник |
| 5 «Б» | Немецкий язык | Богданова Ульяна | Орлова Л.С. | 18 | Призер |
|  |  |  |  |  |  |
| 6 «Б» | Английский язык | Виноградова Дарья | Русецкая Т.И. | 25 | Призер |
| 6 «Б» | Английский язык | Трубняков Максим | Русецкая Т.И. | 23 | Призер |
| 6 «Б» | Английский язык | Гашимова Амалия | Русецкая Т.И. | 23 | Призер |
| 7 «Б» | Английский язык | Блинова Яна | Русецкая Т.И. | 30 | Победитель |
| 10 | Английский язык | Стародубцева Евгения | Русецкая Т.И. | 17 | Участник |
| 10 | Английский язык | Ульянчик Руслан | Русецкая Т.И. | 10 | Участник |
|  |  |  |  |  |  |
| 11 | Физика | Панков Дмитрий | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 11 | Физика | Борисова Валерия | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 11 | Физика | Корочкин Дмитрий | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 11 | Физика | Гнутов Александр | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 9 | Физика | Сысоев Максим | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 9 | Физика | Сенченков Павел | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 9 | Физика | Иванов Михаил | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 8 «А» | Физика | Соловьев Станислав | Емельянова О.В. | 10 | Участник |
| 8 «А» | Физика | Шешковас Андрей | Емельянова О.В. | 10 | Участник |
| 8 «А» | Физика | Гостенков Виталий | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 8 «А» | Физика | Иванов Никита | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 8 «А» | Физика | Стрелков Илья | Емельянова О.В. | 0 | Участник |
| 7 «А» | География | Ховренкова Марина | Зайцева Ю.Ю. | 14 | Участник |
| 7 «А» | География | Андреева Анна | Зайцева Ю.Ю. | 10 | Участник |
| 7 «А» | География | Никифорова Анастасия | Зайцева Ю.Ю. | 9 | Участник |
| 7 «А» | География | Стифомирова Елена | Зайцева Ю.Ю. | 9 | Участник |
| 7 «А» | География | Богданова Лада | Зайцева Ю.Ю. | 9 | Участник |
| 7 «А» | География | Степанова Виктория | Зайцева Ю.Ю. | 8,5 | Участник |
| 7 «А» | География | Соболева Александра | Зайцева Ю.Ю. | 8 | Участник |
| 7 «А» | География | Левицкий Вадим | Зайцева Ю.Ю. | 7,5 | Участник |
| 7 «А» | География | Шипицкая Анастасия | Зайцева Ю.Ю. | 7 | Участник |
| 7 «А» | География | Иванов Всеволод | Зайцева Ю.Ю. | 6 | Участник |
| 7 «А» | География | Шахов Кирилл | Зайцева Ю.Ю. | 4 | Участник |
| 7 «Б» | География | Блинова Яна | Зайцева Ю.Ю. | 16,5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Павлова Алина | Зайцева Ю.Ю. | 11,5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Левина Анастасия | Зайцева Ю.Ю. | 11 | Участник |
| 7 «Б» | География | Смирнова Алина | Зайцева Ю.Ю. | 10,5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Зайцева Алена | Зайцева Ю.Ю. | 8,5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Новикова Полина | Зайцева Ю.Ю. | 7,5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Павлинова Алина | Зайцева Ю.Ю. | 7 | Участник |
| 7 «Б» | География | Светлов Максим | Зайцева Ю.Ю. | 7 | Участник |
| 7 «Б» | География | Пиманова Инна | Зайцева Ю.Ю. | 6 | Участник |
| 7 «Б» | География | Поварещенкова Дарья | Зайцева Ю.Ю. | 6 | Участник |
| 7 «Б» | География | Петров Кирилл | Зайцева Ю.Ю. | 6 | Участник |
| 7 «Б» | География | Семенова Валерия | Зайцева Ю.Ю. | 5,5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Шардина Елизавета | Зайцева Ю.Ю. | 5,5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Родионова Анастасия | Зайцева Ю.Ю. | 5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Егорина Кристина | Зайцева Ю.Ю. | 5 | Участник |
| 7 «Б» | География | Стародубцев Вениамин | Зайцева Ю.Ю. | 2,5 | Участник |
| 8 «А» | География | Соловьев Станислав | Зайцева Ю.Ю. | 15 | Участник |
| 8 «А» | География | Гостенков Виталий | Зайцева Ю.Ю. | 9 | Участник |
| 8 «А» | География | Шешковас Андрей | Зайцева Ю.Ю. | 4 | Участник |
| 8 «А» | География | Иванов Никита | Зайцева Ю.Ю. | 2 | Участник |
| 9 | География | Царев Денис | Зайцева Ю.Ю. | 14,5 | Участник |
| 9 | География | Владимиров Владимир | Зайцева Ю.Ю. | 9,5 | Участник |
| 9 | География | Азаров Владислав | Зайцева Ю.Ю. | 8 | Участник |
| 9 | География | Сенченков Павел | Зайцева Ю.Ю. | 8 | Участник |
| 9 | География | Сысоев Максим | Зайцева Ю.Ю. | 6 | Участник |
| 9 | География | Кириленков Илья | Зайцева Ю.Ю. | 5 | Участник |
| 9 | География | Леонов Артем | Зайцева Ю.Ю. | 4 | Участник |
| 9 | География | Дмитриева Екатерина | Зайцева Ю.Ю. | 2 | Участник |
| 10 | География | Ульянчик Руслан | Зайцева Ю.Ю | 12,5 | Участник |
| 10 | География | Григорьев Олег | Зайцева Ю.Ю | 12 | Участник |
| 10 | География | Иванов Станислав | Зайцева Ю.Ю | 11 | Участник |
| 10 | География | Ермаков Юрий | Зайцева Ю.Ю | 7 | Участник |
|  |  |  |  |  |  |
| 7 «Б» | Биология | Егорина Кристина | Зайцева Ю.Ю. | 26 | Победитель |
| 7 «Б» | Биология | Светлов Максим | Зайцева Ю.Ю. | 22,2 | Призер |
| 7 «Б» | Биология | Левина Анастасия | Зайцева Ю.Ю. | 22,2 | Призер |
| 7 «Б» | Биология | Блинова Яна | Зайцева Ю.Ю. | 19,2 | Участник |
| 7 «Б» | Биология | Родионова Анастасия | Зайцева Ю.Ю. | 18,5 | Участник |
| 7 «Б» | Биология | Пряникова Алина | Зайцева Ю.Ю. | 18,2 | Участник |
| 7 «Б» | Биология | Павлова Алина | Зайцева Ю.Ю. | 18 | Участник |
| 7 «Б» | Биология | Зайцева Алена | Зайцева Ю.Ю. | 16,7 | Участник |
| 7 «Б» | Биология | Стародубцев Вениамин | Зайцева Ю.Ю. | 15,7 | Участник |
| 7 «Б» | Биология | Павлинова Алина | Зайцева Ю.Ю. | 14,5 | Участник |
| 7 «Б» | Биология | Поварещенкова Дарья | Зайцева Ю.Ю. | 10,5 | Участник |
| 9 | Биология | Смирнова Мария | Тягунова М.А. | 41 | Победитель |
| 9 | Биология | Ершова Елена | Тягунова М.А. | 34 | Призер |
| 9 | Биология | Сысоев Максим | Тягунова М.А. | 25 | Участник |
| 9 | Биология | Фомина Мария | Тягунова М.А. | 22 | Участник |
| 9 | Биология | Дмитриева Екатерина | Тягунова М.А. | 16 | Участник |
| 9 | Биология | Леонов Артем | Тягунова М.А. | 21 | Участник |
| 9 | Биология | Пушкина Алена | Тягунова М.А. | 19 | Участник |
| 9 | Биология | Сенченков Павел | Тягунова М.А. | 17 | Участник |
| 9 | Биология | Богомолова Ирина | Тягунова М.А. | 13 | Участник |
| 10 | Биология | Ульянчик Руслан | Тягунова М.А. | 23 | Участник |
| 10 | Биология | Левченко Светлана | Тягунова М.А. | 12 | Участник |
| 10 | Биология | Иванов Станислав | Тягунова М.А. | 8 | Участник |
| 10 | Биология | Пурвян Владимир | Тягунова М.А. | 5 | Участник |
| 11 | Биология | Панков Дмитрий | Тягунова М.А. | 31 | Призер |
| 11 | Биология | Мельникова Ольга | Тягунова М.А. | 27 | Участник |
| 11 | Биология | Кондрашева Виктория | Тягунова М.А. | 15 | Участник |
| 11 | Биология | Васильев Дмитрий | Тягунова М.А. | 4 | Участник |
|  |  |  |  |  |  |
| 10 | Обществознание | Левченко Светлана | Завадская Л.А. | 21 | Участник |
| 10 | Обществознание | Иванов Станислав | Завадская Л.А. | 18 | Участник |
| 10 | Обществознание | Ульянчик Руслан | Завадская Л.А. | 36 | Участник |
| 10 | Обществознание | Ермаков Юрий | Завадская Л.А. | 16 | Участник |
| 10 | Обществознание | Пурвян Владимир | Завадская Л.А. | 14 | Участник |
| 11 | Обществознание | Гнутов Александр | Завадская Л.А. | 46 | Победитель |
| 11 | Обществознание | Панков Дмитрий | Завадская Л.А. | 22 | Участник |
| 11 | Обществознание | Корочкин Дмитрий | Завадская Л.А. | 32 | Участник |
| 11 | Обществознание | Борисова Валерия | Завадская Л.А. | 37 | Участник |
|  |  |  |  |  |  |
| 9 | Литература | Смирнова Мария | Морозова С.Н. | 27 | Участник |
| 9 | Литература | Дмитриева Екатерина | Морозова С.Н. | 23 | Участник |
| 9 | Литература | Пушкина Алена | Морозова С.Н. | 18 | Участник |
| 10 | Литература | Прокофьева Надежда | Спиридонова Л.Н. | 30 | Участник |
|  |  |  |  |  |  |
| 9 | Русский язык | Смирнова Мария | Морозова С.Н. | 20 | Участник |
| 9 | Русский язык | Иванов Михаил | Морозова С.Н. | 18 | Участник |
| 9 | Русский язык | Царев Денис | Морозова С.Н. | 15 | Участник |
| 9 | Русский язык | Федоров Эдем | Морозова С.Н. | 14 | Участник |
| 9 | Русский язык | Дмитриева Екатерина | Морозова С.Н. | 14 | Участник |
| 9 | Русский язык | Пушкина Алена | Морозова С.Н. | 12 | Участник |
| 9 | Русский язык | Сысоев Максим | Морозова С.Н. | 10 | Участник |
| 9 | Русский язык | Сенченков Павел | Морозова С.Н. | 7 | Участник |
| 9 | Русский язык | Фомина Мария | Морозова С.Н. | 7 | Участник |
| 9 | Русский язык | Леонов Артем | Морозова С.Н. | 5 | Участник |
| 9 | Русский язык | Кириленков Илья | Морозова С.Н. | 4 | Участник |
| 10 | Русский язык | Иванов Станислав | Спиридонова Л.Н. | 9 | Участник |
| 10 | Русский язык | Ульянчик Руслан | Спиридонова Л.Н. | 8 | Участник |
| 11 | Русский язык | Панков Дмитрий | Васильчик М.А. | 28,5 | Победитель |
| 11 | Русский язык | Гнутов Александр | Васильчик М.А. | 17 | Участник |
| 11 | Русский язык | Борисова Валерия | Васильчик М.А. | 15,5 | Участник |
| 11 | Русский язык | Корочкин Дмитрий | Васильчик М.А. | 12 | Участник |
| 11 | Русский язык | Даниель Татьяна | Васильчик М.А. | 11,5 | Участник |
| 11 | Русский язык | Васильев Дмитрий | Васильчик М.А. | 10.5 | Участник |
| 11 | Русский язык | Чернецова Алиса | Васильчик М.А. | 10 | Участник |

На муниципальном уровне обучающийся 10 класса Ульянчик Руслан занял 2 место в ВсОШ по математике ( Учитель: Евдокимов Д.В.).

Педагоги принимают активное участие в конкурсах и проектах различного масштаба

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Завадская Л.А. | Региональный этап Всероссийской гуманитарной олимпиады «Умницы и умники» пройдет 22 апреля на базе ЦО «ППК» и будет посвящен теме «Псковская земля – боевой форпост России XIII - начала XVIII вв.». | 2016 | Региональный | Левченко СветланаУчастие  |
| 2 | Мартынова Е.Г. | II Дистанционная олимпиада «История Великой Отечественной войны» | 2016 | Всероссийский | Победители и призеры |

Традиционно обучающиеся нашей школы принимают участие в международном конкурсе «Русский медвежонок - Языкознание для всех», математический конкурс «Кенгуру», третий год ОУ принимает участие в международном конкурсе «Английский бульдог», впервые - «Увлекательная биология» учитель Зайцева Ю.Ю., «Математическая мозаика» учитель Игнатьева Е.Ю., «Карта сокровищ», «Лисёнок» учитель Евдокимов Д.В.

В этом учебном году (с 17 по 30.01.2016) ученики начальной школы (55 человек) впервые попробовали свои силы в I Всероссийской метапредметной олимпиаде по ФГОС “Новые знания” для учащихся 2-4 классов.

Педагог Зайцева Ю.Ю. подготовила обучающихся к экологической игре «По следам Робинзона» и игре «Будь здоров» ( 2 место ).

**Повышение квалификации педагогических работников, обмен позитивным опытом, аттестация кадров.**

Педагоги школы активно участвуют в методической работе муниципальной системы образования. Учителя школы много внимания уделяют работе по обмену опытом и ежегодно показывают свое мастерство на открытых уроках в рамках работы над темой по самообразованию.

В 2015-2016 учебном году на базе нашего ОУ состоялся городской семинар учителей физики и городской семинар социальных педагогов. Емелянова О. В. И Тихомирова Л.Н. показали высокий уровень проводимой работы.

Педагоги школы активно участвуют в методической работе муниципальной системы образования. Учителя школы много внимания уделяют работе по обмену опытом и ежегодно показывают свое мастерство на открытых уроках в рамках работы над темой по самообразованию.

 Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения в начальном, среднем, старшем звене школы, реализация модели личностно-ориентированного обучения требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации.

Свой профессиональный уровень учителя повышали на курсах ПОИПКРО и на семинарах и мастер-классах городских методических объединений. В 2015-2016 учебном году 100% педагогов приняли участие в работе городских предметных методических объединений, семинаров, вебинаров, прошли курсовую подготовку.

 Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю системы работы школы, является методическая работа. Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и сильными учащимися, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой. В нашей школе 90% учителей объединены в методические группы, остальные принимают участия в работе городских методических объединений. Школьных методических объединений три:

* + учителей начальных классов;
	+ учителей гуманитарного цикла;
	+ учителей естественно-математического цикла;

Каждое методическое объединение работало над своей методической темой, тесно связано с методической темой школы.

Методические темы предметных М/О:

* М/О учителей гуманитарного цикла: « Обеспечение методических условий для эффективного введения федерального государственного стандарта в основной школе. Повышение профессионального мастерства педагогов»
* М/О учителей естественно-математического цикла: «Современные информационные технологии обучения в работе учителя – залог успешного перехода на новые ФГОС»
* М/О учителей начальных классов: " ФГОС: от качества условий к качеству результата"

МО проведены 3-4 заседания, на которых обсуждались важные вопросы темы. Кроме теоретических семинаров, на заседаниях МО учителя систематически выступают по теме самообразования, делятся методическими находками со своими коллегами.

В течение учебного года в школе прошли предметные недели, посвященные Юбилею города Великие Луки, которые отличались научной и художественной насыщенностью и разнообразием форм работы, а 100% педагогов стали их активными участниками.

В основном задачи методической работы 2015 – 2016 учебного года выполнены. Около 85% педагогов продемонстрировали свое педагогическое мастерство на открытых уроках, главное в которых:

* постановка цели и учебной задачи урока, планирование его результата совместно с учащимися; определение задач урока;
* создание ситуации творчества и успеха детей;
* учет индивидуальных особенностей учащихся;
* владение методикой преподаваемого предмета;
* развитие познавательного интереса детей;
* формирование навыка самоконтроля и самооценки учащихся;
* коммуникативная культура учителя и др.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного контроля. Основной целью посещения были: формы и методы, применяемые на уроках: самостоятельная работа обучающихся, ее содержание и организация, дозировка домашнего задания и т.д.

Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

Однако проблемы современного урока остается актуальной. При постановке целей урока не всегда прогнозируется результат урока; не у каждого учителя отработана система оценивания учебной деятельности.

Осуществляя анализ работы МО школы, выявлены отдельные проблемы:

1. Анализ работы за истекший год носит информационный, статистический характер, отсутствует необходимая аналитическая сторона, что затрудняет вычисление основных просчетов в работе учителей, не дает наметить пути их устранения.
2. Не на всех школьных МО рассматриваются такие вопросы как:
* педагогические задачи учителя в обеспечении эффективности процесса усвоения в условиях модернизации образования;
* работа с одаренными детьми (соотношение планируемой и фактической);
* анализ результатов работы учителей по вариативным учебным программам, авторским программам спецкурсов, факультативов;
* изучение разнообразия видов контроля, способов построения, системы контроля, требований к оценке результатов обучения,

Указанные недостатки в работе МО отрицательно сказались на решении многих вышеперечисленных проблем в преподавании учебных предметов

**Рекомендации:**

1. Отслеживать работу по накоплению и обобщению педагогического опыта.
2. Использовать современные средства обучения и педагогические технологии.
3. Проводить диагностику процесса и результатов учебно-воспитательной работы (диагностику проводят только учителя начальных классов и некоторые в старших классах).
4. На каждом уроке четко формировать триединую дидактическую цель, направленную на достижение результатов.
5. Спланировать цикл открытых уроков.

В целом работу педагогического коллектива и школьной методической службы можно считать удовлетворительной, все поставленные на учебный год задачи выполнены.

Основной целью деятельности педагогического коллектива школы в 2016-2017 учебном году продолжение перехода на новые образовательные стандарты в основной школе, переход на ФГОС при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и активизация патриотического воспитания школьников в рамках завершающего этапа работы по программе развития школы **«Я – гражданин своего города, своей страны».**

**В связи с вышесказанным определяются задачи на 2016 – 2017 учебный год:**

* + - 1. Продолжить переход на ФГОС на уровне основного общего образования;
			2. Обеспечить введение ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В связи с этим провести педагогический совет «Содержание и организация образовательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях перехода на ФГОС НОО»;
			3. Активизировать работу с одаренными детьми, развивать научно-исследовательскую работу;
			4. Приступить к завершающему этапу работы по программе развития школы «Я – гражданин своего города, своей страны», выбрав в качестве приоритетного направления патриотическое воспитание школьников и определив в качестве единой методической темы работы школы на 2016-2017 учебный год «Современные подходы к организации образовательного процесса и воспитание патриотических качеств личности в условиях перехода на ФГОС ООО и ФГОС ОВЗ НОО».