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**Размышления о чести и совести.**

 « Нравственный климат в обществе определяется степенью его культуры. Без определенного уровня нравственности и культуры в обществе не действуют никакие установления, законы экономики, нет необходимой степени доверия людей друг другу. Даже чувство достоинства нации и благополучия в межнациональных отношениях определяются культурой населения»

 Д. С. Лихачев

В современном мире очень большое значение приобретает уровень культуры в обществе. Как отмечают многие писатели, деятели культуры, этот уровень значительно упал за последние годы. Посещение театра, чтение книг, прослушивание классической музыки - это почти забытое время провождение. Об этом могут рассказать только люди старшего поколения. Моя бабушка, вспоминает, что раньше даже по радиоприемнику можно было слушать спектакли, хорошие детские, научные, поэтические передачи, а теперь - реклама и веселые песни. Даже называют эту музыку грубо - «попса».

В нашей школьной библиотеке много книг, но библиотекарь жалуется, что дети не читают художественной литературы, даже научные книги не пользуются спросом. А зачем? Ведь у школьников есть друг- Интернет. По-моему пользование интернетом имеет и отрицательные стороны. Зачем что-то где-то искать, копаться в книгах, выбирать сведения? Проще нажать кнопочку кликнуть - и все тебе на блюдечке с синей каёмочкой. Но от такого пути решения задачи ты не стал намного умнее.

Скоро книги как таковые вообще могут исчезнуть. Их заменят электронные. Но станем ли мы от этого больше читать?!

На телеканале «Культура» есть передача «Культурная революция». В этой передаче ставятся острые вопросы, и часто гости в студии приходят к неутешительным выводам.

Многие ученые буквально страдают от того, что очень стремительно падает степень культуры в обществе.

Очень многие подростки воспитываются улицей, смотрят только боевики, ужастики, читают книги о вампирах, интересуются неформальными объединениями. Но это все, на мой взгляд, временное. Человек вырастает, все ценное остается у него в прошлом, хотя и не усвоенное.

Так и растет бедное и несчастное, некультурное поколение. А ведь из суммы судеб отдельных личностей складывается судьба страны.

Я выбрала тему сочинения, в которой буду рассуждать о чести и совести. Современны ли эти понятия? Нужны ли они или без них жить легче и приятнее? Об этом я буду рассуждать в своей работе.

Наверное, каждый из нас не раз задумывался о чести и совести. И каждый задавал себе такие вопросы: «Зачем нам нужна честь и совесть? Что она нам дает?» А ведь, действительно, зачем? Что же такое честь и совет? Для чего они даны человечеству? Я считаю, что сейчас у большей части людей нет чести и совести, и живут как-то. Честь- это внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть. Из определения видно, что человек, не имеющий совести не может иметь и чести. А что же такое советь? Совесть - внутренняя оценка, внутреннее сознание, мораль собственных поступков и чувств. Это нравственная ответственность за свое поведение. Совесть важная и нужная черта в нашей духовной жизни. Но если подумать, то бессовестным людям жить, наверное, легче. Им не надо о чем-то задумываться, о ком-то переживать.

Но все-таки без нее не обойтись. Без совести ты не сможешь во время остановиться, делая, что-то плохое. Если она у тебя есть, она начнет грызть тебя из нутрии. Если бы у всех людей была совесть, жить было бы легче. Не было бы тех плохих поступков, которые люди с каждым днем совершают все больше и больше. Наверное, это именно потому, что все больше людей теряет совесть и честность. Порой до тебя достучаться может только совесть, а не нудные разговоры других людей о твоем поведении. Есть очень интересная фраза: «Те, кто не испытывают стыда, уже не люди». Это китайская мудрость. Мудрость, потому сто спорить с этим афоризмом не стоит труда. Его нужно принять и стараться жить в соответствии с ним. Когда мы совершаем что-то дурное, то наш внутренний голос говорит нам об этом, но мы либо не слушаем его, либо не хотим слушать, потому что в это мгновение нам так поступать просто удобно.

Д.С. Лихачев в эссе «Память» дает следующее определение совести: «Совесть-это, в основном, память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного. Но если совершенное не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести! (стр.44 Д.С. Лихачев «Родная Земля» М. «Просвещение» 1983). Именно поэтому, как пишет Д.С. Лихачев, очень важно «воспитываться молодежи в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной». Очень большое значение имеют для подрастающего человека семейные фотографии. Они как «наглядные пособия» нравственного воспитания детей. Именно в семье закладывается уважение к труду наших предков, к трудовым традициям, к обычаям. Все это дорого нам. И подобно тому, как личная память человека формирует его совесть, так историческая память народа формирует нравственный климат, в котором живет народ. Может быть, забыть то, что было? С одной стороны, так легко забыть все страшные страницы истории страны, но с другой стороны - это невозможно.

Память о прошлом, прежде всего «светла» (пушкинское выражение), поэтична. Она воспитывается эстетически. Она обогащает человека. Я совершенно разделяю точку зрения Д.С. Лихачева по этому вопросу. Конечно, человеческая культура в целом не только обладает памятью, но это деятельная память человечества, активно введенная в современность.

В своем размышлении я часто использую слово «память». В учебнике «Физиология высшей нервной деятельности» есть очень короткое определение: «Под памятью понимают психологический процесс запечатления, сохранения и воспроизведения прошлого опыта» (стр.151 Л.Т. Воронин «Физиология высшей нервной деятельности и психология» М. «Просвещение» 1977 г.).

Память-это величайший дар человечеству от Всевышнего. У нас есть «генетическая память». Память вовсе не механична. Это творческий процесс. С ее помощью мы накапливаем опыт, навыки, знания. Память не оставляет человека равнодушным, она владеет умом и сердцем человека. Наверное, немного в природе может противостоять времени, а память с этим справляется великолепно. Память многое из далекого и не очень прошлого может перенести в настоящее. Читаем «Слово о полку Игореве» - переносимся в то далекое время. Или прошлое переходит в настоящее? Память – это преодоление времени, преодоление смерти. В этом ее величайшее нравственное значение «Беспамятный» - это, прежде всего человек неблагодарный, а значит и бессовестный в какой-то степени. И опять я прихожу к выводу, что совесть- это в основном память, к которой присоединяется моральная оценка совершенного.

Я еще далеко не взрослый человек, хотя какой-то опыт жизни у меня есть. Меня многому учат общение с друзьями, беседы с мамой и бабушкой, фильмы, но, пожалуй, самый главный учитель для меня – это книги. Как хорошо сесть в тишине и неповторимо читать! Именно литература дает колоссальный опыт жизни! Читая книги А.С. Пушкина, Э.Л. Войнич, Л.Н. Толстого, мы становимся не только интеллигентными, но и учимся понимать жизнь во всех ее сложностях. Так мы становимся мудрее.

В русской литературе, как ни в какой другой выражались все важные проблемы общества, в том числе и проблема, совести и чести. Пожалуй, среди писателей, раскрывающих таинства человеческой души, тайники подсознания следует выделить творчество Ф.М. Достоевского и его роман «Преступление и наказание».

Этот роман заставляет о многом задуматься. Ты, закрыв последнюю страницу, понимаешь, что самое страшное наказание, которое может быть, - душевное. Ничто не сравнится с муками совести. Достоевский показал судьбу одаренного, хорошо мыслящего человека, отчисленного из института и жившего в крайней бедности, но по натуре гордого и независимого. Раскольников написал статью, в которой утверждал, что люди по закону природы разделяются на два разряда: низших (обычных) и людей, имеющих талант сказать в среде своей новое слово. Первых он называл «тварями дрожащими», а вторых наделил неограниченными правами переступать через чужие жертвы ради справедливости. Себя герой относит ко второму разряду. Он решается проверить, верна ли его оценка самого себя.

Для этого Родион задумал убить ничтожную процентщицу Алену Ивановну, злую и вредную старуху. Убить и забрать у нее деньги и различные золотые вещи, а потом постараться сделать много добрых дел. Но у героя так все не получилось. Раскольников не до конца продумал преступление, и поэтому ему приходится убить не только процентщицу, но и ее свободную сестру Елизавету, ни в чем невинную. Никаких благодеяний Раскольников после убийства старухи сделать не смог, он даже не воспользовался украденными вещами. Его душа совершенно изнемогла от той муки, которой не должно было быть, муки – совести. Она его поедает изнутри. Его душа становится опустошенной. Этот человек вроде бы физически жив, но душа его на грани смерти, вот - вот и умрет.

И только Соня, живущая во имя спасения других, помогает Раскольникову встать на путь покаяния, воссоединиться с людьми и жизнью. Именно она олицетворяет собой правду Достоевского. Образ Сони идеальный. Для Сони все люди имеют одинаковое право на жизнь. Никто не может добиться счастья путем преступления. Дорогой ценой заплатил Родион Раскольников за свою ложную идею. Физически он убил другого, а духовно - себя. Это духовное наказание, эти муки совести не сравнятся ни с какими другими.

Можно обратить внимание и на название романа. Посмотреть, в чем же его смысл. В названии присутствуют два слова, соединяющихся союзом «и». Этот союз показывает, что за любым действием следует и наказание, т.е. преступление и наказание за него. Первое слово, думаю, всем понятно. Главный герой убивает процентщицу, т.е. совершает преступление. А за этим идет и «наказание», т.е. вторая часть названия.

В романе почти все герои совершают какое-то преступление, т.е. переступают черту общедозволенного. И все несут наказание за содеянное. Все несчастные. Разве это не заставляет нас задуматься над глубочайшим смыслом романа «Преступление и наказание». Это предупреждение всем: за любое содеянное преступление нас ждет не только юридическое наказание, но и духовные муки совести. И тогда, как у Пушкина, духовной жаждою томим, мы будем бродить среди людей в поисках душевного покоя, уюта, тепла, любви, а совесть будет гнать куда-то в поисках счастья. А будет ли оно? Заслужил ли ты его?

Наказание – муки совести, нравственное мучение, которое испытывает герой от убийства до признания. Он борется сам с собой, рушится его теория о людях. Его эксперимент не принес счастья, привел к краху. Душевное наказание страшнее любого судебного приговора, каторги, тюрьмы. Приговор суда – самое легкое наказание, в основном оно не приносит раскаяния и гармонии покоя. Я считаю, что именно поэтому люди, выходя из тюрьмы, и начинаю снова совершать преступления, убивать. У них нет совести, их душа совсем умерла, вместе с совестью.

Самое страшное наказание – самоосуждение, муки собственной совести. Оно не только самое страшное, но и самое действенное. Только эти страдания исцеляют человеку душу. Думаю, именно это хотел донести до нас Ф.М. Достоевский. Эту книгу стоит прочитать каждому. Прочитав ее, человек задумается: «А надо ли это?!» Зачем нужны такие мучения!!! Стоят ли они того?!» С другой стороны, может, если и не убийство, герой бы не осознал эту жизнь, свою не правоту. Именно совесть помогла понять ему смысл жизни.

Понятия «честь» и «совесть» во многом похожи. Их обычно и объединяют. На мой взгляд, между совестью и честью есть всего одно существенное различие. Совесть – может выходить только из глубины души, она может «грызть» и «поедать», и самое главное никогда не может быть ложной (может быть только приглушенной или преувеличенной). Представления о чести могут быть ложными, притом сейчас это бывает очень часто. Честный человек должен соблюдать правду во всем, строго выполнять свой долг и свои обещания.

В русской литературе есть так же немало произведений, в которых говорится о чести. Я возьму не менее интересное произведение « Капитанская дочка», писателя А.С.Пушкина. Он был одним из первых писателей, обратившихся к истории России. В начале этого произведения есть эпиграф: «Береги честь смолоду…». Это пословица. Произведения устного народного запечатлели мудрость народную. Причем пословицы и поговорки – это самая малая форма фольклора. Словами тесно, а мыслями просторно. Хорошо сказано! Так вот о чести, благородстве я выбрала наиболее яркие примеры: « Честь на волоске висит, а потеряешь – и канатом не привяжешь», «Бесчестье хуже смерти», «Встречай не с лестью, а с честью», «Деньги потеряны - мало потеряно, здоровье потеряно – много, честь потеряна – все потеряно».

Кто же в произведении произносит: «Береги платье снову, а честь смолоду»? Это отец Петруши Гринева. Этот человек достоин уважения. Он прямолинеен, даже суров, презирает карьеристов и строго относится к службе. Часть этой пословицы А.С.Пушкин подхватывает и выносит в эпиграф ко всей повести. Значит эта мысль, высказанная старым Гриневым, дорога Пушкину и важна для понимания всей повести. Вся повесть держит нас в напряжении, заставляет о многом размышлять. Д.С.Лихачев призывал к внимательному чтению, не пропускать ни одну деталь. И вот на что я хочу обратить свое внимание. Пушкин хотел предпослать запискам Гринева обращение его к внуку. Еще раз, читая предисловие, мы сталкиваемся с правдивостью, откровенностью, искренностью Гринева. Гринев не затушивает грехов своей молодости перед внуком. Он, как всегда, честен и самокритичен. Петр Гринев, пересматривая свою жизнь, в которой, как он говорит, были и ошибки, и заблуждения, хочет предостеречь от них внука, и приходит к выводу, что самое главное для человека во всех тяжелых жизненных обстоятельствах сохранять доброту и благородство.

Мы помним, как колеблется Гринев в первом разговоре с Пугачевым, требовавшим немедленного ответа на вопрос, признает ли тот его царем. Гринев был в смятении. «И чувство долга восторжествовало во мне над слабостью человеческой» - вспоминает он с законной гордостью. Гринев преодолел внутренний барьер своей слабости. Благородство его поведения в данном случае заключается в прямоте, смелости и честности. Его благородство проявилось в выполнении долга, в его честности и преданности, в уважении к любимой девушке, в ответственности за не, в чувстве собственного достоинства. По значимости поставленной темы, широте охвата действительности и художественному совершенству эта поветь повесть является вершиной прозаического мастерства Пушкина. Произведение с простым названием повествует о судьбах людей, ввергнутых в гущу событий гражданской войны. Для этого Пушкину пришлось глубоко изучать историю восстания Пугачева. Он беседовал с людьми, жившими в годы Пугачевского восстания. В повести есть несколько главных действующих лиц, которых можно разделить на два типа: сохранивших свою честь и не сумевших этого сделать. На мой взгляд, примеры чести и ее потери лучше показать на судьбах Гринева и Швабрина. Они совершенно противоположны, хоть поначалу и были друзьями. Пушкин показал огромный контраст между ними.

Доброта Петруши проявилась в его щедром подарке «вожатому», и это добро ему вскоре возвратилось. Также его доброта проявлялась, когда он бросился на выручку попавшему в плен Савельичу. Пребывания Петра в Белгородской крепости и последующие события доказали его верность заветам отца. Серьезность к чувствам и глубину его натуры показала огромная, чистая любовь к Маше, той самой «Капитанской дочки», в честь которой назван роман. Добрые задатки Гринева окрепли и закалились под воздействием суровой службы в глухой степной окраине. Когда Пугачев приказал вешать Гринева, но потом вспомнил его, решил помиловать , протянул ему руку и все говорили: «Целуй руку, целуй руку!». Но Гринев не стал этого делать, он предпочел бы самую лютую казнь такому подлому унижению. Этот фрагмент больше всего показал, что Гринев берег свою честь. Он е собирается унижаться, пускай лучше убьют или казнят.

Швабрин же ведет себя «с точностью, да наоборот» поведению Гринева. Ради своих целей, чтобы ему было лучше, Швабрин готов совершенно на любой бесчестный поступок. Швабрин клевещет на Машу, наносит на дуэли вероломный удар Гриневу, пишет лживый донос отцу Гринева, встает на сторону Пугачева. Но на сторону Пугачева он встает не по идейным мотивам, а чтобы сохранить свою жизнь и сделать при Пугачеве карьеру, в случае успеха его восстания. Расправившись с Гриневым, Швабрин хочет женить на себе Машу против ее воли. В повести виден всего один его хороший поступок, пробудивший в нем любовь к Маше. На следствие он утаивает ее имя.

Швабрин образован, умен, интересный собеседник, остер на язык, человек хорошо мыслящий. Вроде бы столько хороших черт, но Швабрин лишен главного – порядочности, благородства и чести. Ему не хватает чести Гринева.

 И разве надо такая жизнь? Унижения? Причинение боли другим? Прислуживать кому то, надеясь лишь на то, что благодаря этому потом станешь знатным человеком, построишь свою карьеру, но потом же и придашь этого человека?

«Чем триста лет питаться падалью, лучше раз напиться живой кровью, а потом, что Бог даст!» Миг вольной и яркой жизни лучше многих лет прозябания! Так и считает Пугачев. Пушкин сам восхищается Пугачевым, его честью и достоинством. Пугачев сам честен и поэтому ценит честь Петра Гринева, его верность долгу и присяге. Честь надо беречь смолоду, ведь потом ее не вернешь.

Почти вся русская литература стоит на краеугольных камнях нравственности. Честь, благородство, справедливость, милосердие, сострадание – вот основа основ, вот альфа и омега нравственности. Много ли авторов современной литературы помнят об этом? Скорее всего, немногие. В нашем мире главная задача писателя – продать книгу, а для этого больше всего подходят сюжеты, замешанные на преступлениях, любовных треугольниках, детективных элементах, в которых все должно приводить к хорошему финалу. Писатель развлекает писателя. А.С.Пушкин в стихотворении «Пророк» изложил главную задачу творца: «Глаголом жечь сердца людей». Мне кажется, что в мире современной литературы не так много писателей, которые помнят этот завет. Конечно, они есть. Следует читать и размышлять над страницами публицистических произведений Д.С.Лихачева, А.И.Солженицына и я позволю добавить сюда фамилию нашего земляка – Ивана Афанасьевича Васильева.

Есть в нашем городе дом с памятной доской, что в такие-то годы жил здесь писатель-публицист. Но в 40 км. От города среди зеленых сосен и голубых озер затерялся поселок Борки, На окраине которого стоит музей писателей – фронтовиков, воевавших в годы Великой Отечественной войны в районе города Великие Луки. Этот музей выстроил фронтовик, писатель, педагог, патриот своего края – Иван Афанасьевич Васильев. Он уже ушел из жизни, а творение его рук и ума, и сердца – осталось! Каждый год приезжают сюда писатели, художники, фронтовики, школьники, чтобы почтить память этого человека. Именно он в своем творчестве столько писал о совести, чести, о любви к родной земле, о родном языке, о настоящем и будущем деревни. И.А.Васильев любил деревенских жителей, хотел, чтобы они жили полноценной жизнью. Поэтому строил музей, устраивал выставки художников. Жил открыто, в труде, с чистой совестью. Поэтому и память о нем светлая, как вода в озере Жеребец.

Опыт человечества велик. Он не умрет. Поколения за поколением будут произносить слова Апулея: «Стыд и честь – как платье: чем больше потрепаны, тем беспечнее к ним относишься».
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  *Автобиография*

 Я, Иванова Анна Сергеевна, родилась 2 октября 1995 года в Псковской области в городе Великие Луки. В 2001 году пошла в первый класс школы № 5, сейчас учусь в МОУ «СОШ № 13».

Я живу по адресу улица Вокзальная 19 квартира 48.

Моя семья – это мама, папа, брат.

Я занимаюсь в художественной школе 7-й год.

Учусь я хорошо, с интересом. Любимые предметы алгебра и литература.

Я принимаю участие в школьной жизни, в различных мероприятиях. Ежегодно участвую в играх «Кенгуру» и «Русский медвежонок».

Люблю читать, рисовать, узнавать много нового и интересного.

Мечтаю поступить в престижный вуз и добиться много в жизни, а так же создать крепкую семью.